СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

I. Предмет философии. Диалектика развития философского знания

Тема 1. Предмет и функции философии.

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Определение предмета философии, её основные проблемы;
- Структура, специфика и сущность философского знания;
- Функции философии, роль философского знания в определении системных связей и отношений между явлениями, процессами и объектами мира;
- Различие и особенности взаимодействия философии и частных наук, их целей и методов;
- Роль философии в обществе и культуре.

1. Следует раскрыть предмет философии и этимологию слова. В силу того, что философия является мировоззренческой наукой, необходимо дать определение мировоззрения, раскрыть его сущность, проанализировать его исторические типы (мифологический, религиозный, философско-научный). Важно раскрыть проблему генезиса философского знания в мировой истории. Кратко охарактеризовав основные направления философии (материализм, идеализм, скептицизм, агностицизм, гносеологический оптимизм), также нужно определить содержание основного вопроса философии о сущности и познаваемости мира.

2. Рассмотрите структуру философского знания, и основные проблемы философии, рассмотреть основной вопрос философии и проанализировать общие направления в философии: материализм и идеализм, познавательный оптимизм и скептицизм. Следует также раскрыть основание деления философов на диалектиков и метафизиков. Рассматривая вопрос о месте философии в системе духовной культуры, следует обратить внимание на то, что она активно взаимодействует с различными ее формами: политикой, правом,

моралью, искусством, религией, наукой. Необходимо раскрыть суть этого взаимодействия.

3. Необходимо проанализировать функции философского знания. Также необходимо рассмотреть вопрос о формировании современной научной картины мира. Следует определить понятие «картина мира», основные этапы становления научной картины мира.

4. Отдельно необходимо поставить вопрос о взаимоотношении философии и частных наук, представить основные интерпретации этой проблемы. Философия – одна из самых древних и интереснейших областей человеческого знания. Она аккумулирует многовековую мудрость, духовные ценности человечества, решает вопросы мировоззренческого характера, ориентирует людей в окружающем мире. Раскрывая вопрос о соотношении философии и частных наук, следует изложить две концепции: натурфилософскую и позитивистскую, а также рассмотреть диалектическое взаимодействие философского и конкретно-научного знания.

Тема 2. Основные этапы становления философии.

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Характеристика основных этапов развития философии.
- Особенности древневосточной философии (Индии, Китая);
- Роль античной философии в развитии европейской философии;
- Специфика средневековой философии;
- Проблематика и основные направления философии эпохи Возрождения и Нового времени.
- Новые направления в зарубежной философии XVII - XIX веков;
- Особенности философии XX в. и современной философии
- Характеристика русской философии, динамика её развития.

1. Необходимо рассмотреть наиболее общую периодизацию истории философии. Она включает в себя философию Древнего мира (Восточная

философия и Античная философия), средневековую европейскую философию, включающую в себя раннехристианский период патристики, основывающийся на учениях «отцов церкви».

2. Следует выявить особенности Восточной философии. Обратит внимание на влияние на развитие индийской философии текстов Вед, особенности ортодоксальных (веданта, миманса, санкахья, йога ньяя, вайшешика) и неортодоксальных школ (джайнизм, буддизм, червакилокаятики). Обратите внимание на то, что китайская философия создала самобытное представление о человеке и мире, как созвучных реальностях, об управлении общественной и государственной организацией. Для нее характерна необычайная стабильность. Это объясняется известной самоизоляцией, подчеркиванием исключительности китайского способа мышления.

3. Важно обратить внимание на то, что античная философия является началом европейского философского мышления. Основой древнегреческой философии стала мифология. Считается, что стихийный материализм – исходная точка философского мышления Древней Греции. Стихийный материализм усматривает единство многообразия явлений природы в чем-то определенно телесном. Спецификой древнегреческой философии является стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом.

4. Следует выявить особенности средневекового мышления и его связь с религией. Средневековое мышление является теоцентричным, поскольку реальностью, определяющей все сущее, для него является не природа, а Бог. Средневековая философия тесным образом связана с монотеистичными религиями, особенно с христианством. Как известно, христианство возникает в I - II вв. н.э. в восточных провинциях Римской империи. В IX–XII вв. получила развитие средневековая мусульманская философия, опирающаяся на авторитет Аристотеля. Во многом на традициях философии Аристотеля была также основана схоластическая философия

позднего Средневековья.

5. Обратите внимание на динамику ценностей в культуре и её связь с философией. За эпохой Средневековья следует период философии Возрождения, выстраиваемой на ценностях гуманизма и отличающейся универсализмом, космоцентризмом и пантеизмом. Гуманизм Ренессанса побуждает интерес к культурному наследию античности. По-новому открываются древние мыслители Платон, Аристотель, эпикурейцы и другие. В эпоху Возрождения сформировалась концепция антропоцентризма. В центре внимания философии оказался уже не Бог, а живой и деятельный, стремящийся к свободе человек.

6. Философия Нового времени датируется XVII в. Следует учесть, что эта эпоха в западноевропейской истории знаменуется быстрым развитием естественных наук: физики, химии, астрономии, математики, среди которых ведущей становится физика. Центральной проблематикой философии Нового времени становится гносеологическая. Период Новоевропейской философия включает в себя направления эмпиризма (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Гоббс), рационализма (Р. Декарт), субъективизма (Г. Лейбниц, Дж. Беркли). Не менее важным является период немецкой классической философии (И. Кант, В. Ф. Г. Гегель).

7. Философия XIX в. включает в себя целый ряд различных школ и учений. Среди наиболее влиятельных направлений этого периода – позитивизм и аналитическая философия, философия иррационализма, марксизм. Следует обратить внимание на наиболее известные направления философии XX в.: экзистенциализм, феноменология, герменевтика, постмодернизм.

8. Обратите внимание, что русская философия – феномен философской мысли, отличающееся неповторимым своеобразием и феноменальностью. Развиваясь в рамках мировой философской мысли, отечественная философия имеет ряд отличительных особенностей: автономность развития, которая была обусловлена тем, что длительное время

Русь существовала и развивалась изолированно от Западного мира; целостность рассмотрения живых вопросов философии; этикоцентризм; антропологизм.

II. Бытие и сознание. Теория и методология познания

Тема 3. Бытие как проблема философии. Представления о материи

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Понятие «бытие» в истории философии, формы бытия. Основные онтологические концепции.
- Представления о материи в истории философии.
- Движение, изменение и развитие. Формы движения материи, их взаимосвязь.
- Классификация форм движения материи.
- Представления о пространстве и времени в философии. Атрибутивная (реляционная) и субстанциальная концепции пространства и времени.

1. «Бытие» – основополагающая категория философского познания мира, результат предельного обобщения всего бесконечного многообразия конкретных форм существования. Поднимаясь на этот уровень предельного обобщения, философия в лице онтологии получает возможность поставить вопрос о сущности мира. «Онтология» означает «учение о сущем». Ознакомьтесь с традиционной классификацией форм бытия: материальное и духовное.

2. Охарактеризуйте фундаментальные характеристики сущего: пространство, время, движение, сущность и явление и т.д. Выявите особенности пространства и времени как характеристик структурной организованности и изменчивости бытия. Определите, в чем сущность субстанциальной и реляционной концепций пространства и времени.

3. Раскройте категория «субстанция» как обозначение внутреннего единства всего многообразия явлений в мире. Определите значение материализма и идеализма как философских позиций в понимании

субстанциального единства мира. Дайте философское определение материи. Расскажите, как в философии характеризуется взаимосвязь и единство всех форм бытия.

4. Движение в философии понимается очень широко и абстрактно как любое взаимодействие и любое изменение, возникающее в процессе этого взаимодействия. Докажите, что материя не может существовать вне движения. Ответьте на вопрос о том, почему любой материальный объект существует лишь благодаря тому, что в нем воспроизводятся определенные типы и формы движения. Объясните, почему движение также абсолютно, как абсолютна сама материя.

5. Дайте определение форм движения матери как групп изменений, подчиненные определенным объективно действующим законам. Ф. Энгельс дал научную классификацию форм движения с позиций материализма. Опираясь на диалектические принципы развития и взаимосвязи, а также принцип материального единства мира эти принципы и достижения науки своего времени, Ф. Энгельс выделил пять основных форм движения материи: механическую, физическую, химическую, биологическую, социальную. Приведите примеры.

6. В истории философии концепции по вопросу об отношении пространства и времени к материи можно разделить на две группы: субстанциальные и реляционные. Обратите внимание на связь этих понятий с развитием естествознания. Приведите примеры. Субстанциальная концепция рассматривает пространство и время как особые самостоятельные сущности, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов и наряду с ними. С позиций реляционной (от слова «relatio» отношение) концепции пространство и время понимаются не как самостоятельные сущности, а как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами.

Тема 4. Диалектика: онтологическое, гносеологическое, методологическое содержание

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Понятия диалектики. Особенности объективной и субъективной диалектики. Диалектика и метафизика.
- Принципы всеобщей связи и развития. Понятия: развитие, движение, эволюция, революция. Их связь и различия.
- Основные категории и законы диалектики, их классификацию. Роль диалектики как теории и метода познания.
- Понятие диалектического противоречия. Виды противоречий.
- Единство поступательности и преемственности, цикличности и необратимости в развитии. Сущность детерминизма и индетерминизма.

1. Раскройте этимологию термина «диалектика». Современная трактовка диалектики как учения о всеобщей взаимосвязи и развитии, о противоречиях и единстве противоположностей. Это одновременно и теория, дающая динамическую картину мира, и метод познания, основанный на применении диалектических принципов. Исторические типы диалектики: стихийная диалектика древних греков, идеалистическая диалектика Гегеля, современная материалистическая диалектика. Определите различия между объективной и субъективной диалектикой.

2. Определите сущность развития как основного предмета изучения диалектики. Раскройте содержание диалектики как науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Развитие не есть развитие «вообще» и «всего». Оно связано только с конкретными материальными или духовными системами. Определите соотношение понятий «развитие» и «движение», «развитие» и «изменение». Под движением в философии понимается изменение состояния объекта, которое вызывается взаимодействиями с другими объектами, а также сами взаимодействия. Раскройте основные свойства движения: универсальность и противоречивость.

Основные формы движения: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Развитие - не просто любое изменение состояния вещи, но процесс необратимого, направленного, преемственного изменения структуры объекта, генерирующий ее новое качество. Докажите, что источник развития находится в самом объекте. Развитие может быть либо прогрессивным, если появившееся новое качество отличается от исходного большей жизнеспособностью, либо регрессивным, если новое качество более примитивно по сравнению с исходным. Развитие представляет собой нелинейный, вероятностный и необратимый процесс самоорганизации с относительной непредсказуемостью результата. Приведите примеры.

3. Альтернативой диалектического развития выступает метафизическая концепция развития. Опишите её особенности, приведите примеры. Она трактует развитие как чисто количественное изменение, без качественных скачков, как уменьшение или увеличение, как повторение, отрицает внутренний источник движения – борьбу противоположностей.

4. Раскройте содержание основных законов диалектики: закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количественных изменений в качественные, закона отрицания отрицания. Определите роль категорий диалектики. Категории диалектики – понятия, отражающие наиболее общие формы бытия и мышления через единство противоположностей: единичное и общее, явление и сущность, количество и качество, часть и целое, содержание и форма, причина следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность др. Все пары категорий взаимосвязаны, каждая из них задает определенный аспект понимания мира. Основные принципы диалектики: принцип всеобщей связи, принцип противоречия и принцип развития.

Тема 5. Проблема сознания в философии

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Понятие сознания в философии. Структура и свойства сознания.

- Сущность сознания в философских концепциях.
- Содержание диалектической концепции сознания как высшей формы отражения действительности.
- Субъективность и интенциональность сознания. Связь сознания и самосознания, сознательного и бессознательного.
- Характеристика основных концепций происхождения и сущности сознания. Биологические и социальные предпосылки возникновения сознания.
- Связь проблемы сознания и философских аспектов искусственного интеллекта.

1. Дайте характеристику человеку как высшей ступени организации живых организмов на Земле, субъекта общественно-исторической деятельности и культуры. Обратите внимание на философские утверждения многогранности и многоаспектности феномена сознания. Раскройте сущность философского понимания сознания как высшей способности психического отражения, присущей только человек человеку, целенаправленного отображения действительности, на основе которого осуществляется регулирование поведения.

2. Обратите внимание на сложность определения сознания как отражения действительности. Сознание есть такое отражение действительности, при котором объективные свойства предмета, объекта, превращаются в субъективное содержание душевной жизни человека, субъекта. Объясните, почему существуют различные описания структуры сознания и входящих в нее элементов. Уточните, на чем основывается выделение в структуре сознания трех основных сфер: когнитивной, эмоциональной, волевой.

3. Обратите внимание, на понимание генезиса сознания с точки зрения диалектической теории отражения. С диалектических позиций в самом основании материи содержатся такие возможности, развертывание которых ведет к возникновению сознания. Материя в процессе своего восходящего

развития вырабатывает такие свойства и способности, вершиной которых и является сознание. *Отражение как всеобщее свойство материи* – это способность материальных явлений, предметов, систем воспроизводить в своих свойствах особенности других процессов, явлений, систем в процессе взаимодействия с последними. Важным является то, что понятие отражения и принцип отражения дают методологическую основу для решения проблемы происхождения сознания.

4. Охарактеризуйте особенности сознания человека в отличие от психики животного. Специфика сознания человека проявляется в том, что оно предстает как самосознание. Человек способен выделять себя из окружающей среды и противопоставлять себя ей как субъекта (носителя активной позиции) объекту. Объектом самосознания становится сам человек, а именно его переживания, чувства, мысли, интересы, поведение, положение в обществе, отношения с другими.

Тема 6. Проблема познания в философии

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Определение познания.
- Характеристика познания как способа выявления диалектических и формально-логических противоречий в анализируемой информации.
- Проблема истины в философии и науке. Концепции и критерии истины в философии.
- Особенности логики как науки о мышлении, её роль для формулирования и аргументирования выводов и суждений
- Формы мышления: понятия, суждения, умозаключения. Субъект и предикат высказывания. Логический квадрат.
- Простой категорический силлогизм, его структура. Сущность индуктивных и дедуктивных умозаключений.
- Законы формальной логики, их функции. Особенности и роль

логических противоречий.

1. При рассмотрении проблемы познания в философии следует прояснить значения философских терминов: «гносеология» - структурная часть философии в целом, «познание» - собственно деятельность человека по получению нового знания. Активной стороной в процессе познания выступает субъект. Объектом является часть окружающего мира, на которую направлен познавательный интерес человека. Покажите объемность понятия субъекта, поскольку в качестве такового может выступать и отдельный индивид, и общество в целом, включая и условия познавательной деятельности.

В эту эпоху теоретическое обоснование получило и направление агностицизма в учениях английских философов Дж. Беркли и Д. Юма. И. Кант также представляет свое обоснование ограниченности человеческого познания. Следует обратить внимание на выяснение причин существования агностицизма, вскрывающего трудности познавательной деятельности человека, в том числе и в современной науке.

Покажите, каким образом взаимосвязаны чувственное и рациональное познание как этапы познавательного процесса, какие особенности свойственны каждой из форм этих ступеней. Особую роль в познавательном процессе выполняет интуиция, определяемая как способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без помощи доказательств. Следует представить различные виды интуиции, выделяя эвристическую (творческую) интуицию, порождающую новое знание. Раскройте условия, способствующие осуществлению интуиции.

2. Спор о наилучшем методе познания, разгоревшийся между рационалистами и эмпириками в XVIII в., во многом характеризует и определяет философию Нового времени. Бурное развитие опытного естествознания, глобальное изменение научной картины мира, усиление практической направленности науки привели к пересмотру эпистемологических установок античной и средневековой философии.

Эмпиризм, наиболее известными представителями которого были Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, утверждает, что основным источником знания и высшим критерием его истинности является опыт, эксперимент, а разум только собирает и обрабатывает опытные данные. Любое познание начинается с опыта, человеческое сознание формируется благодаря опытным данным, получаемым путем чувственных восприятий. Изначально сознание человека представляет собой *tabula rasa* — чистую доску, которая затем заполняется тем, что он усваивает из внешнего мира. Эмпирики отрицали возможность априорных идей. Наука, чтобы стать по-настоящему достоверной, должна быть основана на эксперименте. Родоначальником эмпиризма является английский философ и политический деятель Ф. Бэкон (1561–1626), один из основоположников опытного естествознания. Он утверждал, что философия должна стать практически значимой наукой. В своем трактате «Новый Органон» Бэкон формулирует перечень так называемых «идолов разума» — заблуждений, искажающих процесс познания, в которые впадает человеческое сознание.

3. Западноевропейский рационализм берет свое начало в философии французского мыслителя Р. Декарта (1596–1650), который стремился разработать универсальный метод для всех наук («универсальная математика»), с помощью которого наука должна превратиться в единую систему добывания знаний. Разработанный им метод получил название метода рационалистической дедукции. Разум человека, по Декарту, включает в себе ряд априорных идей, т.е. в разуме человека изначально заложены (Богом) всеобщие и необходимые истины, из которых по правилам логики выводится все содержание знания. Это врожденные идеи: идея бытия, Бога, идеи чисел и фигур, аксиомы, факт сознания, свободы воли. Проанализируйте различия методологических подходов эмпиризма и рационализма.

4. Обоснуйте, что целью познания является истина. Следует представить понятие истины в соотношении с антиномичным понятием «ложь», а также в соотношении с понятиями «заблуждение» и «правда».

Следует провести различие объективной, абсолютной, относительной и конкретной сторон в философском понимании истины. Это знание формирует представление о диалектическом соотношении относительности определенного этапа познания и бесконечности всей познавательной деятельности. Необходимо рассмотреть сложившиеся в философии основные концепции истины: классическую (корреспондентную), когерентную и прагматистскую. Укажите отличия в понимании истины и ее критериев в философии, науке и религии. В истории развития сложились два основных подхода в определении критериев истинности или ложности знания: практический и логический. Логический выражает согласованность нового знания со сложившейся системой значений, соответствие правилам формальной логики. Практический ориентирован на проверку истинности знаний в различных видах деятельности. Следует понимать, что практика как критерий истины имеет предельно общее значение. Дайте определение практики и покажите, в чем заключается абсолютность и относительность этого критерия, каким образом взаимодействуют практический и логический критерии в познавательной деятельности, в чем состоит необходимость такого взаимодействия.

5. Следует понимать, что в развитии человечества с возникновением философии формируется новый вид познания – научное, которое отличается специфическими характеристиками, в отличие от мифологического, религиозного, художественного и обыденного познания. С XVII в. от философии отделяется наука в современном смысле слова (science), математизированное естествознание. Раскройте сущность критериев научной рациональности: объективности, доказательности, опытной проверяемости, наличия специального языка (терминологии), системности.

Следующий шаг в понимании специфики научного познания – выделение основных уровней организации научного знания, различающихся по объекту исследования, целям и задачам познания, методам, формам фиксации знания: эмпирического и теоретического. Ответьте на вопрос, какие формы и методы

научного познания связаны с эмпирическим и теоретическим уровнями.

Следует показать взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней в современной науке как необходимое условие ее развития. В истории философии понимание необходимости этого взаимодействия формировалось, начиная с XVII в.

Приведите определение метода. Покажите основания классификации научных методов. Рассмотрите, какие современные методы научного исследования актуальны для технических наук. Представьте основные принципы системного подхода в современной науке, который ориентирован на исследование сложных систем.

5. Процесс научного познания – это движение от факта как исходной формы научного познания к обнаружению проблемы, формированию гипотезы и при наличии реального ее обоснования – к построению научной теории, которая является высшей формой развития науки. Основывайтесь на реальных известных вам примерах из истории науки, чтобы получить представление о специфике каждой из этих форм научного познания.

Научный факт представляет собой эмпирическую основу исследования, но важно понимать, что он является результатом теоретических допущений (языковая форма, интерпретация в рамках определенной теории). Таким образом также проявляется взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней в науке.

5. Дайте определение правильного мышления как предмета науки логики. Раскройте сущность первого этапа развития логики, связанного с именем Аристотеля. Сформулируйте содержание законов формальной логики: закона тождества, противоречия, исключенного третьего. Необходимо разобраться в правилах дедуктивного построения умозаключения, основанных на теории понятий и суждений, выработанных Аристотелем. Раскройте взаимосвязь развития диалектической традиции в античной философии и формирования науки логики.

6. Формальная логика отвлекается от развития знания, выявляя структуру общую для различных по содержанию мыслей. Она изучает не конкретное содержание различных понятий, суждений и умозаключений, а готовые, уже сложившиеся формы и способы построения рассуждений. Раскройте ее историческое значение для формирования сущности научного познания мира и становления культуры. Важно рассмотреть последующие этапы развития логики с точки зрения совершенствования ее методов и изменения предмета самой науки. Возникновение символической (математической) логики связано с именем Г. Лейбница. Главная идея немецкого философа – сведение рассуждений к вычислениям. Покажите сходство принципов формальной логики и математических методов и формализованных языков, используемых в современной математической логике. Позднее в XIX-XX в. активно развивается диалектическая логика, которая исследует содержательную сторону мышления, сущностные связи объекта. Следует показать взаимосвязь формальной и диалектической логики и в то же время раскрыть содержание диалектической логики как нового более высокого этапа развития классической науки.

7. Представьте характеристику основных форм рационального мышления: понятий, суждений, умозаключений – и способов взаимосвязи между ними. Формальная логика является двузначной, то есть в ней учитываются лишь два значения всякой мысли - «истина» и «ложь». Обратимся к классической концепции истины, авторство которой также принадлежит Аристотелю. В качестве критерия истинности он выдвигает положение о соответствии знаний действительности. Нарушение требований законов логики приводит к тому, что мышление становится неправильным, нелогичным. Ошибки, допущенные на этом пути, делят на софизмы и паралогизмы. Охарактеризуйте каждую из этих форм логических ошибок. Рассмотрите логические парадоксы, наиболее известные из них «Лжец» и «Брадобрей». Обратите внимание, что, по мнению ученых, наличие этих парадоксов, до сих

пор обсуждаемых в современной логике, вскрывает трудности развития научной мысли. Это относится к определению истины, истолкованию противоречия и доказательства, различию между смыслом имени и обозначаемым им объектом.

8. Определите следующие понятия: субъект и предикат высказывания. Логический квадрат. Структура простого категорического силлогизма: большая посылка, меньшая посылка, заключение. Термины силлогизма: Субъект и предикат заключения, средний термин. Фигура и модус силлогизма. Правильный и неправильный силлогизм. Диаграммы Эйлера.

III. Человек, общество и культура в философии

Тема 7. Проблема человека в философии. Социальная философия

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Предмет философской антропологии. Понятия «человек», «индивид», «личность».
- Вопрос о смысле жизни и проблема смерти человека в философии. Диалектика свобода и ответственности.
- Предмет этики, ее основные категории. Этики долга И. Канта: понятие нравственного долга и определение категорического императива.
- Особенности этических учений: этики утилитаризма, этики ответственности, современной этики. Эстетические ценности, их сущность и функции.
- Диалектика социального бытия. Особенности формационного и цивилизационного подходов в рассмотрении общества.
- Сущность и значение теории общественно-экономических формаций К. Маркса.
- Типология обществ: традиционное, индустриальное, пост-индустриальное. Значение концепций информационного общества Д. Белла, «трех волн» развития общества Э. Тоффлера.

• Перспективы развития современной цивилизации: в концепциях: ноосферы, коэволюции человека и природы, пределов роста. Глобальные проблемы и пути их решения

1. Для определения предмета философской антропологии необходимо обратиться к истории философского знания о человеке, рассмотреть развитие и трансформацию ключевых идей о природе человека в философии различных эпох. Прежде всего целесообразно обозначить основные подходы к определению человека в античной философии, в контексте определения влияния античной философии на европейскую, сравнить учения о соотношении духовном и телесном началах человеческой природы в эпохи Античности и Средневековья. Далее стоит перейти к эпохе Возрождения, выделив такие основополагающие характеристики философской мысли эпохи Возрождения, как гуманизм, антропоцентризм и пантеизм. Исследовав взаимосвязь этих понятий и определив их смысл, следует кратко охарактеризовать истоки идей ренессансного гуманизма, являющего собой продукт синтеза античного и средневекового миропонимания.

Перейдя к эпохе Нового времени, следует обозначить основные концепции соотношения телесного и духовного в человеке в воззрениях наиболее значимых философов. Также стоит уделить внимание одной из наиболее характерных и знаковых для философии эпохи Просвещения тем – теме отношений человека и цивилизации. В рамках рассмотрения этого вопроса следует проследить, как сентиментализм, натурализм и индивидуализм эпохи просвещения отражаются в теории об изначально доброй природе человека (Ж.-Ж. Руссо), а также проанализировать философско-антропологическое содержание теории общественного договора. Основополагающей темой антропологического дискурса эпохи Нового времени является кантианская моральная антропология и его концепция становления человека. В русле этой темы необходимо рассмотреть три максимы основного вопроса антропологии И. Канта (что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться?),

раскрыв их антропологическое значение.

Характеризуя учения о человеке в различных направлениях философии XIX в., необходимо уделить внимание концепции человека в философии иррационализма: рассмотреть концепцию воли к жизни как источника страдания человека А. Шопенгауэра, три стадии развития человеческого духа и концепцию Сверхчеловека Ф. Ницше. Важнейшей вехой является выделение философской антропологии как отдельной дисциплины из проблемного поля философии. Следует определить проблемное поле биологической школы философской антропологии (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер) и раскрыть концепцию человека как высшей формы организации органической жизни.

Другое известное направление философии, в основе которого лежит антропологическая проблематика - экзистенциализм. Необходимо в целом охарактеризовать предметное поле экзистенциальной философии, раскрыв смысл понятия экзистенции. На рубеже XIX и XX в. происходит рождение русской религиозной школы философской антропологии. Определив основной предмет русской философской антропологии, следует кратко охарактеризовать ее особенности и отличия от европейской философско-антропологической традиции. Важнейшей темой современного антропологического дискурса является проблема трансформации человеческой природы под воздействием научно-технического прогресса: необходимо охарактеризовать направление трансгуманизма и концепцию постчеловека в современной философии.

2. Проблема соотношения биологического и социального в человеке давно интересовала антропологов и философов. На примере концепций Шелера и Плеснера следует раскрыть ключевые философско-антропологические характеристики человека, определить, что и каким образом выделяет природу человека из животного мира. С данной темой непосредственно связана проблема формирования личности, вопрос о роли врожденных предпосылок и влияния внешней среды. С целью раскрытия данной темы необходимо сопоставить и проанализировать различия понятий «человек», «индивид»,

«личность», определить ключевые факторы, влияющие на становление человека в социальном и психоэмоциональном аспектах.

3. Проблема жизни и смерти – вечная тема духовной культуры человечества. Зависимость решения вопроса о смысле жизни человека от понимания его природы. Обусловленность космоцентризмом древнегреческого понимания смысла жизни как счастья, достигаемого с обретением духовного порядка, гармонии души сообразно порядку космическому. Следование из признания средневековой философией божественной природы человека понимания смысла жизни как движения его к Богу. Усмотрение смысла жизни философией Возрождения, уравнившей человека в творческих возможностях с Богом и его всесторонней самореализации. Наибольшее внимание данному вопросу уделяется в философии экзистенциализма и психоанализа. На материале концепций Ж.-П. Сартра, Э. Фромма и других представителей этих направлений необходимо раскрыть основные философские аспекты самоопределения человека. Во многом соотносятся с этой темой проблемы жизненного предназначения человека и выбора. Обращаясь к экзистенциалистской проблематике, следует соотнести понятия сущности и существования в человеческой природе. Необходимо сопоставить проблему жизненного выбора с предваряющей ее проблемой свободы воли, а также раскрыть, как взаимосвязаны между собой понятия свободы и ответственности человека за свой выбор.

4. Согласно рационализму Нового времени смысловые цели деятельности человека обусловлены разумным пониманием степени ее соответствия достижения блага. Ницше, утверждая первенство воли человека над всеми другими его качествами, полагает цель в жизни в проявлении могущества личности, в господстве ее воли над обстоятельствами и людьми. Марксистская философия, рассматривая человека как предметно действующее существо, видит смысл жизни в самореализации человека через его внешнюю деятельность. Экзистенциализм, понимая под сущностью человека его психо-

эмоциональное самочувствие, таящееся в глубинах подсознательного, усматривает смысл жизни в существовании личности сообразном с её экзистенцией. Проблема свободы как обратная сторона вопроса о смысле жизни многозначность и неопределенность свободы в философии Доминирующее понимание свободы в рамках древнегреческого космоцентризма как независимости от внешних влияния и внутренних страстей. Учение Демокрита о причинности и Эпикура о случайности – два разных подхода в понимании свободы. Средневековый теоцентризм о свободе человеческой воли в выборе между добровольном подчинении божественным заповедям и их нарушением тождественным грехопадениям. Рассмотрение гуманизмом возрождения свободы через её соотношение с социальной необходимостью (фортуной). Механически материализм нового времени о свободе как познанной необходимости, её дополнении (Гоббс). Усмотрение немецким идеализмом свободы человека как субъекта познания и духовной деятельности: в добровольном следовании моральному абстрактному закону (Кант), в степени осознания мировым духом своей свободной природы (Гегель), интерпретация свободы в марксистском варианте как сознательной деятельности, основанной на познанной необходимости, в ницшеанском волюнтаристском как бунта во имя индивидуальности личности, в экзистенциализме – особым вариантом внутренней свободы.

Обратите внимание, что ответственность становится нравственной характеристикой и тем самым – существенным признаком свободы, когда она не обуславливается чем-то внешним, а возлагается индивидом на самого себя добровольно. Только в этом случае ответственность является показателем социальной зрелости личности.

5. Необходимо определить понятие счастья и соотнести его с понятием смысла жизни. Охарактеризовав концепцию пирамиды потребности Э. Маслоу, следует обратиться к понятию самотранценденции и смыслополагания в концепциях экзистенциальной психологии и философии.

6. Для определения общей проблематики учения о ценностях необходимо дать определение понятию «ценность» в философии, раскрыть его значение как выражения субъект-объектных или субъект-субъектных отношений в обществе. Столь же важно обозначить критерии и принципы формирования систем оценочных суждений, провести разделение ценностных ориентаций на индивидуальные и общечеловеческие. Обозначив базовую классификацию ценностей, необходимо раскрыть значение понятия «этнос» и соотнести понятие культурной идентичности с проблемой формирования системы ценностных ориентаций.

7. Перейдя к теме этических ценностей, необходимо определить предмет и проблемное поле этики, ее основные категории. Также необходимо дать определение морали, охарактеризовать ее функции и основные трактовки в философии. Следует определить различия между религиозной и атеистической моралью, сравнив их основания, а также рассмотреть основные подходы и программные ориентации в этике: этика добродетели, этика долга, этика последствия.

8. Необходимо сделать краткий обзор истории этических учений. Характеристику этических учений античной философии следует давать на примере концепций наиболее значимых философов античности (Сократ, Платон, Аристотель). Раскрывая классификацию этических подходов в истории философии, важно также разъяснить различия концепций автономной и гетерономной этики. В качестве примера автономной этики следует более подробно рассмотреть этику долга И. Канта: раскрыть смысл понятия нравственного долга, формулировку и значение категорического императива.

9. Другим основополагающим направлением в этике является этика утилитаризма. Необходимо проанализировать различия между этической концепцией Канта и этикой утилитаризма. В рамках изучения проблем современной этики можно обратиться к категории справедливости (Дж. Роулз), сопоставив ее с теорией общественного договора, а также рассмотреть

этическое содержание принципа ответственности (Х. Йонас). Также необходимо уделить внимание взаимосвязи проблем современной этики с научно-техническим прогрессом: кратко охарактеризовать такие разделы этики, как экологическая этика, биоэтика, техноэтика, этика науки.

10. Необходимо поставить вопрос о природе и происхождении эстетических ценностей, их критериев и факторов их формирования. Необходимо определить предмет эстетики и основные эстетические категории. Стоит также рассмотреть вопрос о сущности искусства, его цели и роли в жизни человека. Также необходимо обратиться к вопросу о значении искусства и его функциях в обществе и культуре. Отдельно стоит рассмотреть вопрос о социальном и дидактическом значении искусства, а также затронуть смежную проблему дифференциации искусства элитарного и массового, кратко проанализировав ключевые критерии этого разделения. В рамках данной темы можно также затронуть вопрос о влиянии научно-технического прогресса на искусство.

11. Прежде всего, следует определить основные значения понятия «социальное» и основной предмет социальной философии, её методы, дать характеристику обществу как саморазвивающейся и самовоспроизводящейся социальной системе. Начать изучение социальной философии необходимо с характеристики многообразия представлений об обществе в истории социально-философской мысли. Стоит также проанализировать основные философские подходы к определению общества в истории философии: натуралистический, цивилизационный, идеалистический, материалистический: 1) натуралистический, при котором общество рассматривается в зависимости от разных природных факторов: географических и природных условий (географический детерминизм – Гиппократ, Геродот, Монтескье, Тюрго, Мечников), жизненного пространства, “естественных границ” (геополитические представления – Ратцель, Монтескье), законов биологической эволюции (социальный дарвинизм – Спенсер и др.), естественных механизмов

регулирования численности популяций (мальтузианство), ритмов солнечной активности и космических излучений (Чижевский, Л. Гумилев), генетических и других биологических основ жизнедеятельности людей (Этология – Лоренц, социобиология – Э. Уилсон); 2) теория общественного договора – взгляд на общество как сумму индивидов, связанных каким-либо взаимным договором (софисты, Эпикур, Гоббс, Руссо, Локк, Спинноза, Кант); 3) телеологический и этический (Августин); 4) материалистический, согласно которому основой существования и развития общества является материальное производство (марксистская философия).

Общество определялось как солидарная общность (Дюркгейм), нормативная система власти (Парсонс), системе рациональности (Вебер), системе власти (Фуко).

12. Формационная модель общества является одной из наиболее разработанных теорий исторического развития. Необходимо определить основные положения материалистического понимания человеческой истории: материальное производство – основа существования и развития общества, экономическая сфера общественной жизни определяет социальную, политическую и духовную сферы; общественное бытие определяет общественное сознание, объективно складывающиеся материальные производственные отношения образуют экономический базис общества, являющимся определяющим по отношению к надстройке, включающей общественное сознание и зависящие от него идеологические отношения и все организации и учреждения, главным из которых является государство.

Категория общественно-экономической формации как отражение логики развития всемирной истории и характеристика ее конкретно-исторической ступени. В рамках изучения концепции формационного подхода необходимо дать определение понятия «общественно-экономическая формация», выявить особенности формационного подхода и его роль в исследовании общества. Раскройте содержание понятий «производительные силы» и

«производственные отношения», определите их взаимосвязь. Дайте характеристику видов отчуждения (отчуждение от человека, отчуждение человека от самого себя, отчуждение человека от труда, отчуждение человека от природы и т.д.), выделенных в марксизме. Определите их влияние на социальную жизнь.

13. Совершенно иначе мыслится развитие общества в рамках цивилизационного подхода: единство человеческой истории и ее поступательное развитие отрицается в цивилизационной модели общественной жизни. Раскройте суть представлений о человечестве как совокупности автономных образований (называемых Данилевским культурно-историческими типами, Шпенглером – культурами, Тойнби – цивилизациями), наделяемых, по аналогии с организмами, внутренним единством, уникальностью и неповторимостью свойственных им особенностей и “обреченностью” проходить один и тот же цикл: рождение, расцвет, гибель.

14. Следует охарактеризовать два типа общественного развития: традиционное общество, ориентирующееся на устойчивые стереотипы, образцы поведения и техногенное общество, в котором ценностью являются инновации, новые знания. Выделите в истории технологические революции, которые кардинально влияли на все аспекты человеческого бытия. Покажите роль информационных технологий (ведущий элемент в современной технологической революции) в развитии цивилизации нового типа – информационного общества и превращение информации в решающий шаг социального развития.

15. Дайте определение феномена глобализации и глобальных проблем как предмета новой научной дисциплины глобалистики. Необходимо обозначить временные рамки развертывания процесса глобализации и возникновения глобальных проблем. Раскройте их фундаментальную значимость для существования человечества и принципы классификации. Обратите внимание на деятельность Римского клуба, международной

общественной организации, которая одной из первых начала исследование глобальных проблем. Оцените динамику взглядов на способы и пути решения глобальных проблем в социально- философской мысли в течение последних десятилетий. В XX в. возникли концепции ноосферы, коэволюции природы и общества, космизма, пределов роста. Оцените баланс утопического и реального в представлениях теоретиков, создававших эти теории. Социально-экономические сценарии развития человечества реализуются по двум направлениям: технологического пессимизма и технологического оптимизма. Приведите аргументы «за» и «против» каждой из сторон.

16. В истории человечества XX в. ознаменовался возникновением и углублением глобальных проблем. Глобальные проблемы – совокупность всех проблем человечества, от решения которых зависит сохранение цивилизации. К глобальным проблемам современности относят: гуманитарную, демографическую, сырьевую и энергетическую, экологическую и др. Преодоление экономической отсталости, ликвидация голода, нищеты и неграмотности составляет суть гуманитарной проблемы. Сокращение численности населения Земли – демографической. Исчерпание традиционных ресурсов – энергетической проблемы. Разрушение биосферы – экологической. Возникновение подобных проблем как свидетельство беспрецедентного кризиса основных форм жизнедеятельности современной индустриальной цивилизации. Решение глобальных угроз человечеству может стать развитие мирового сообщества на основе симбиоза и плодотворного сотрудничества различных культур и народов с целью сохранения окружающей среды и ресурсов для последующих поколений. Отказ от техногенной цивилизации как тупикового пути развития. Поиск нового мировоззрения. Переосмысление учения В.И. Вернадского о ноосфере. Понятия «эпоха ноосферы», «коэволюция природы и общества». Экологический императив и формирование новой этики. Согласование «стратегий» развития и биосферы как условие ноосферогенеза.

Тема 8. Философия культуры. Философия науки. Философия техники

Обсуждение/дискуссия по следующим вопросам:

- Ценностные основания межкультурного взаимодействия и его формы в философии.

- Понятия «культура» и «цивилизация» в разных философских концепциях.

- Феномен массовой культуры. Условия и предпосылки ее формирования.

- Понятия «культурная самобытность» и «культурное многообразие».

Глобализация и межкультурное взаимодействие. Культура России в диалоге Запада и Востока.

- Предмет философии науки и ее функции. Философия техники в познании и общественном развитии.

- Системные связи и отношения в науке и технике. Роль науки и техники в современном обществе.

1. Этимология понятия культуры тесно связано со смыслом почитания, преклонения, культом, от латинского глагола *colere* – возделывать, почитать. На религиозной основе древние народы в целях самосохранения и поддержания преемственности и этнического единства создавали различные культы. Все культы представляют собой совокупность обрядов почитания того, кто казался людям могущественным, способным им помочь и уберечь от напастей. Цицерон впервые использовал слово «культура» в переносном смысле как воздействие на человеческий ум. Определение культуры как второй природы. Культура как все то, что создано человеком, что имеет рукотворное происхождение. Множество смысловых оттенков понятия «культура». Предпочтение принято отдавать деятельностному подходу, в котором суть культуры раскрывается через сущностную природу ее творца – человека. Все многообразие человеческой деятельности можно свести к двум типам деятельности: материальной и духовной. Два слоя культуры: материальная и духовная.

2. Разграничение понятий «культура» и «цивилизация». Понятие

«цивилизация» появилось в XVIII в. Французские просветители называли цивилизованным обществом, основанное на началах разума и справедливости. В XIX в. это слово стали употреблять для обозначения высокого уровня культуры народов Западной Европы. В настоящее время цивилизация рассматривается в трех аспектах. В первом аспекте цивилизация выступает как синоним культуры. Оно используется для обозначения сообщества воспитанных и образованных людей, отношения между которыми регулируются гражданскими законами и моральными правилами и жизнь которых всецело зависит от имущественного положения и разделения труда. Во втором аспекте эти понятия не совпадают. Культура рассматривается как духовный феномен, совокупность философских, моральных, правовых, религиозных и художественных идеалов, нормативно-ценностных правил. Тогда как цивилизация – овеществление культуры, совокупность вещественно-технических и социально-организационных инструментов, обеспечивающих людям достойную их социально-экономическую организацию общественной жизни, относительно высокий уровень потребления. В третьем аспекте цивилизация рассматривается как историческая ступень развития человечества. Цивилизации предшествуют дикость и варварство. В основе становления цивилизации лежит развитие производства и экономических отношений.

3. Для понимания сущности современной цивилизации необходимо также обратиться к логике самого исторического процесса, субъектом которого якобы выступает единое человечество. Западная философия еще в XIX в. провозгласила, что конечной целью исторического развития является объединение человечества. Общая схема исторического развития человечества такова: 1) предыстория, т. е. существование некоей первоначальной человеческой целостности; 2) затем ее распад, приведший к разобщенности людей и положивший начало истории; 3) наконец, поступательное движение человечества к новому единению (исторический процесс) и его конечная цель — объединение. В философии Запада это поступательное движение к единению

мыслилось как объективный, закономерный процесс, хотя как он сам, так и его цели понимались по-разному.

Глобализация оказывает самое непосредственное воздействие на культурную самобытность: доминирующей в современном мире становится массовая культура. Она унифицирована, лишена этнокультурной самобытности, культурная традиция присутствует в массовой культуре лишь в режиме цитирования, она перефразирована, упрощена и коммерциализирована. У Х. Ортеги-и-Гассета массовая культура, массовое сознание соотнесены с политическим тоталитаризмом: отношение массового человека к государству специфично и предполагает возможности манипулирования массовым сознанием.

4. Человечество при всем его разнообразии существует между двумя культурными полюсами: Востоком и Западом. «Восток» - это не географическое, но цивилизационное, историко-культурное понятие. Восток – прежде всего традиционное общество. Культурной доминантой здесь выступают мифы, религиозные культы, ритуалы и обряды. Такого рода цивилизаций немного. Это арабо-исламская, индо-буддийская, китайско-конфуцианская. Важнейшим элементом является «восточная деспотия». Имеющиеся нововведения направлены на укрепление власти или стабильности государства. Жесткая практика тотального приспособления индивида к правлению, а не правления к индивиду. Насилие над человеком во имя отвлеченного идеала. Под термином «Запад» понимают особый тип цивилизации, который сформировался в Европе в XV-XVII вв. Предшественниками этого типа были культура античности и христианская традиция. Одним из важнейших факторов, оказавших влияние на формирование западной цивилизации, была древнегреческая философия с ее логосом и любовью к знанию самому по себе. Не менее важной компонентой является институт демократии, заимствованный у греков. Вместе с христианством пришло понимание личностного Бога, вследствие чего

персональность становится абсолютным началом мира. Происходит переоценка роли труда и его нравственное возвышение. Демистификация природы. Технологический, экономический и правовой рационализм. Чрезмерное развитие индивидуализма. Односторонность каждого из этих типов культур. Необходимость диалога Востока и Запада. Особое место России в мире. Она - уникальная страна, в которой существует самобытная культура, адекватная как географическим условиям, так и историческим традициям и национальному характеру русской нации. Для нее неприемлемы ни европейский национализм, ни космополитизм. Соборность, коллективизм, приоритет общенациональных интересов над личными заботами, антипрагматический настрой – все это существенные черты русской культуры. Разные подходы к пониманию диалога России и Запада, России и Востока. Споры западников и славянофилов. Евразийство. В наше время, когда происходит взаимообогащение культур, Россия, занимая выгодное географическое положение, учитывая свое евразийство и опираясь на богатство своей традиции, способна содействовать диалогу Запада и Востока и внести в него свой посильный вклад. Участие в этом диалоге позволит России сохранить свою самобытность и самостоятельность.

5. Необходимо определить предмет философии науки как обособленной отрасли научного знания. Необходимо охарактеризовать философию науки как целостное, системное изучение науки как качественно определенного общественного явления, рассматриваемого в различных аспектах: методологическом, институциональном, когнитивном, аксиологическом и т. д. Следует определить основные проблемы философии науки: сущность науки, сущность и критерии научной рациональности, классификация типов и видов научной рациональности, историческая периодизация развития науки и т. д.

6. Важнейшей проблемой философии науки является проблема развития, роста научного знания, смены парадигм, исследовательских программ, рассмотрение механизма приращения научного знания, изучение моделей

развития науки. Также необходимо охарактеризовать структуру философии науки, определить дисциплины, входящие в ее состав: эпистемологию, методологию науки, аксиологию и социологию научного знания.

7. Следует определить предмет философии техники как одной из новых ветвей философского знания, гносеологический и социальный статус которого еще четко не определен; это одно из значимых проблемных полей современной западной философии, основанное на комплексном, системном анализе техники как социокультурного феномена в историко-цивилизационном контексте (Э.Капп, О.Шпенглер, К.Ясперс, Х.Ленк и др.). Определив предмет философии техники, стоит обратиться к ее задачам и ключевым проблемам: социально-философский анализ техники, методология исследований техники, логико-эпистемологический анализ техники, исследование технического миропонимания.

Учебники по дисциплине

1. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов [Текст] : учебник / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко ; - Изд. 6-е, стер. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. - 503 с.

1. Алексеев П.В. Философия / П.В. Алексеев, Панин А.В. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Изд-во Моск. ун-та, 2007. –588с.

2. Бессонов, Б.Н. Философии. История и современные задачи / Б.Н. Бессонов. – М.: Норма, 2006. -553с.

3. Ильин, В.В. Философия в схемах и комментариях/ В.В. Ильин, Машенцев А.В. – Спб. [и др.] : Питер, 2007. -303с.

4. Моисеева, Н.А. Философия/ Н.А. Моисеева, Сороковикова В.И. – Спб. [и др.]: Питер, 2008. – 352с.

5. Нижников,С.А. Философия / С.А. Нижников. – М.: Проспект, 2006. - 396с.

6. Спиркин, А.Г. Философия : учеб. для вузов / А.Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 2004, 2007. – 367с.