

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт ЭУИС
Кафедра ЭУС

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине

«Макроэкономика»

на тему: **Оценка уровня жизни населения Московской области на основе
данных статистики за 2012 год**

Выполнил студент

Иванов С.М. 1 курс 10 группа

(Ф.И.О., курс, группа)

Преподаватель

Доцент, к.экон.н., Сидоров И.М.

(ученое звание, степень, должность,
Ф.И.О.)

Выслана на проверку

19.12.2013

(дата)

Оценка

(оценка, дата, подпись преподавателя)

г. Москва

2013 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Сведения о субъекте.....	5
1.1. Краткая история появления Московской области в составе РФ.....	5
1.2. Характеристика Московской области.....	7
1.3. Население.....	8
1.4. Экономика и промышленность.....	10
1.5. Заключение к 1-ой главе.....	11
Глава 2. Понятие уровня жизни и его измерители	12
2.1 Понятие уровня жизни.....	12
2.2 Характеристика показателей.....	12
2.3. Заключение ко 2-ой главе.....	19
Глава 3. Расчетная часть.....	20
3.1. Расчеты.....	20
3.2. Анализ и решение выявленных проблем.....	40
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	44

Введение

Основное направление деятельности в данной курсовой работе – изучение и оценка уровня жизни в Московской области. Тема оценки уровня жизни очень актуальна, в особенности, она позволяет определить, как само ее состояние в регионе, так и работу правительства данного региона, направленную на улучшение этого уровня, справляется ли оно со своими задачами или нет. Очень важно проводить такую оценку регулярно, дабы контролировать управляющие органы и знать об уровне жизни в Московской области.

Объектом изучения данной курсовой работы является уровень жизни населения Московской области. Предмет изучения – возможность развития региона и меры необходимые для устранения низкого уровня жизни его населения.

Цель курсовой работы – выяснить, каков уровень жизни в данном регионе, для этого потребуются анализ специально разработанных для такой оценки показателей, важность которых рассмотрена во 2-ой главе курсовой работы. Задачи, необходимые для достижения цели работы:

- провести характеристику региона;
- определить важность и значимость показателей, оценивающих уровень жизни в регионе;
- произвести расчеты;
- оценить и проанализировать полученные результаты после вычисления и визуализации показателей;
- выполнить цель курсовой работы, сделав вывод об уровне жизни в регионе.

Вывод, сделанный на основе полученных результатов, даст наглядное представление об уровне жизни в Московской области. Постепенно, показатель за показателем, вывод за выводом откроется полная картина качества и уровня жизни в Московской области.

По условиям поставленной задачи необходимо как можно больше узнать о данном регионе, сравнить различные показатели с Центральным Федеральным округом и с Российской Федерацией в целом. В этом помогут расчеты и всевозможные визуализации данных в виде круговых диаграмм и графиков.

После того, как я выполню задачи, поставленные передо мною, я смогу сделать общий вывод и узнать, каков же все-таки уровень жизни в Московской области, тем самым достигнув цели исследования.

Для достижения поставленной цели во второй главе данной курсовой работы будет дано развернутое определение понятию «уровень жизни», а третья глава даст наглядное представление о количественном анализе уровня жизни в Московской области, для более глубокого понимания полученных статистических данных в первой главе будут раскрыты основные предпосылки развития региона: его история, структура трудового и природного потенциалов, особенности географического положения и т.п.

Глава 1. Московская область - субъект Российской Федерации, входит в состав Центрального экономического района.

1.1 Краткая история появления Московской области в составе Российской Федерации

Согласно Конституции, принятой в 1993 году, Московская область является субъектом Российской Федерации.

Хозяйство Московской области пережило в 1990-е годы глубокий кризис; в 1996 году объем промышленного производства составил лишь 30% от объема 1990 года; численность занятых сократилась почти на 500 тысяч человек; наибольшие потери понесли обрабатывающие отрасли промышленности. В глубоком кризисе оказалась и наука. Изменилась отраслевая структура промышленности: активно развивались пищевая промышленность и строительная индустрия, лёгкая промышленность пришла в упадок, сохраняло ведущие позиции машиностроение. Начавшийся в 1997 году рост экономики был остановлен кризисом 1998 года. Однако с первой половины 2000-х годов началось быстрое восстановление экономики после кризиса, валовой региональный продукт субъекта рос высокими темпами, в 2003 году по уровню ВРП область занимала 4-е место в России. При этом полное восстановление объема промышленного производства относительно докризисного уровня не произошло (в 2002 году объём составлял лишь 58% от уровня 1990 года). В 1990-х—2000-х годах в лидеры по объёму промышленного производства выбились районы с развитой пищевой промышленностью (Ступинский, Раменский, Ногинский); в старых машиностроительно-текстильных центрах произошёл спад производства, особенно сильно пострадали от кризиса монофункциональные центры. Наибольшее число таких депрессивных центров расположено на периферии области и на старопромышленном востоке.

К концу 2000-х годов долг областного правительства и компаний области увеличился (и достиг в августе 2008 года 82%) вследствие неэффективного управления правительством области финансовыми ресурсами — в частности, из-за фактов коррупции, связанных с незаконной передачей земли в частную собственность, и хищения бюджетных средств; на ряд бывших чиновников областного правительства были заведены дела о мошенничестве. Общая сумма ущерба, нанесенного бюджету области, была оценена в 27 млрд рублей. В декабре 2009 года государственный долг Московской области составлял 160 млрд рублей (второе место в России), к началу 2012 года его удалось уменьшить до 106,3 млрд рублей. Другой крупный скандал, но уже с участием чиновников прокуратуры и МВД области, разгорелся в 2011 году; он был связан с получением чиновниками доходов от сети подпольных казино.

С 1990-х годов вследствие автомобилизации населения и маятниковых миграций существенно ухудшилась дорожно-транспортная обстановка в Подмоскowie; пробки стали обычным явлением на дорогах области. В эти же годы началась функциональная реструктуризация московской агломерации; некоторые функции «ядра» (потребление, развлечение, производство) начали перемещаться на периферию, в Московскую область. В результате вокруг МКАД на территории Московской области сформировались пояса торгово-развлекательных и логистических комплексов. Новые заводы, ориентированные на рынок Москвы, размещались производителями в Подмоскowie. Шло активное развитие сферы услуг, и уже в начале 2000-х годов в некоторых районах сектор услуг давал большую часть валового продукта (например, в Химкинском районе — свыше 90%). За 10 лет, с 2001 по 2010 годы, Московская область стала одним из наиболее привлекательных для инвесторов регионов России; инвестиции за этот период возросли в 28 раз, иностранные инвестиции в 2011 году составили 2,6 млрд долларов (2-е место в России после Москвы). С конца 1990-х годов в ближайших к Москве городах Московской области начался бум комплексной жилой застройки (показатель ввода жилья на душу населения в 2006 году был выше среднероссийского почти в три раза), по вводу жилых домов с 2004 года область занимает первое место в стране. Некоторые ближайшие к Москве города (как Одинцово, Красногорск, Мытищи) стали фактически спальными районами столицы. Несмотря на большие объемы нового строительства, изношенность объектов жилищно-коммунального хозяйства оставалась высокой; по официальной оценке, в 2011 году показатель изношенности объектов коммунальной инфраструктуры превышал 50%, а в некоторых городах и районах превышал 80%. Другой нерешённой проблемой остаётся по настоящее время сильная изношенность дорожной сети области. В 2000-е годы в результате административных преобразований существовавших посёлков городского типа и сёл были образованы новые города (Московский, Голицыно, Кубинка и др.). [1]

С 1 июля 2012 года в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» часть территории Ленинского, Наро-Фоминского и Подольского муниципальных районов Московской области передается городу Москве: городской округ Троицк, городской округ Щербинка, Ленинский муниципальный район, Наро-Фоминский муниципальный район, Подольский муниципальный район; вследствие этой передачи территория Московской области уменьшилась на 144 тыс. га, а население — на 230 тыс. чел.. [2]

1.2 Характеристика Московской области

Московская область находится в Центральном федеральном округе Российской Федерации, в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины. Область протянулась с севера на юг на 310 км, с запада на восток — на 340 км.

Экономико-географическое положение Московской области

Московская область расположена в бассейнах рек Волги, Оки, Клязьмы, Москвы. Территория Московской области составляет 45,8 тыс. кв. км, или 0,3% территории страны.

Московская область, входящая в состав Центрального Федерального округа Российской Федерации, занимает выгодное географическое положение. На севере и северо-западе Московская область граничит с Тверской областью, на западе - со Смоленской областью, на северо-востоке - с Ярославской областью, на востоке - с Владимирской областью, на юго-востоке - с Рязанской областью, на юге - с Тульской областью, на юго-западе - с Калужской областью.

Через Московскую область проходят и обслуживаются ею практически все основные транспортные "линии" России. Таким образом, Московская область является высокоразвитым транспортным узлом, обеспечивающим связь субъектов Российской Федерации со столицей России, а также с ближним и дальним зарубежьем, организацию транзитных потоков (товаров, имущества, финансов) и миграционных потоков.

Природно-климатические условия Московской области

Московская область находится в зоне с умеренно континентальным климатом. Средняя многолетняя температура воздуха в январе составляет $-6,7^{\circ}\text{C}$, в июле $+19^{\circ}\text{C}$. Среднегодовой объем выпадения осадков - 450-650 мм. Средняя продолжительность вегетационного периода - 130-140 дней.

Большая часть Московской области (северная и центральная) расположена в лесной зоне, и лишь крайний юг - в лесостепной.

Гидрографическая сеть Московского региона принадлежит к бассейну реки Волга. Самые крупные реки - Ока и Волга протекают по южной и северной окраинам Московской области. Всего по территории Московской области протекает 353 реки, из которых 348 - малые реки.

Основными водными артериями Московской области являются реки Москва и Клязьма, а также канал им. Москвы. На территории Московской области создано 72 водохранилища с полным объемом более одного млн. куб. м, наиболее крупными из них являются Белоомутское, Верхнерузское, Икшинское, Клязьминское, Пестовское, Пяловское.

Потенциал природных ресурсов в Московской области

В Московской области выделяются восемь эколого-экономических зон: Верхневолжская, Клинско-Дмитровская, Смоленско-Московская, Мещерская, Шатурская, Московско-Окская, Заокская и Центральная. Минерально-сырьевая база Московской области довольно развита и разнообразна. Ежегодно из недр Московской области извлекается около 16 млн. куб. м твердых полезных ископаемых.

Свою деятельность в Московской области осуществляют свыше 6 тыс. недропользователей, из них около 160 предприятий добывают твердые полезные ископаемые, остальные - подземные воды. Преобладающее значение в структуре полезных ископаемых занимают строительные материалы (песчано-гравийные смеси, пески, цементное сырье, кирпичные глины и другие), на долю которых приходится 70% промышленных запасов минерального сырья. Из десяти видов твердых общераспространенных полезных ископаемых в Московской области добывается девять.

1.3 Население

Численность населения области по данным Росстата составляет 7 050 557 чел. (2013 год). Плотность населения — 158,87 чел./км² (2013 год). Городское население — 81,44 % (2013 год).

Смертность в Московской области превышает рождаемость, однако в последние годы естественная убыль населения снижается (с -8,5‰ в 2005 году до -2,4‰ в 2012 году). Прирост населения в области идёт главным образом за счёт увеличения числа жителей городов — такая тенденция отмечается с 1970-х годов; в городах или посёлках городского типа живёт и подавляющее большинство населения — свыше 80%. Общий рост населения обеспечивается за счёт внешних миграций. Из общего числа прибывших в Московскую область в 2006—2010 годах около 22% составляли иностранные граждане, причём число занятых иностранными гражданами в экономике области растёт: в 2010 году численность иностранных работников составляла 230,7 тыс. чел. — в 1,6 раз больше, чем в 2005 году. Особенностью Московской области является значительный объём маятниковых миграций рабочей силы. Значительная часть экономически активного населения Московской области трудоустроивается в Москве.

Сельское население области продолжает уменьшаться; в 2010 году в области насчитывалось 327 сельских населённых пунктов, в которых не было зарегистрировано ни одного постоянного жителя. По абсолютным значениям численности населения в 2010 году лидировали Одинцовский (316,6 тыс. чел.), Раменский (256,3 тыс. чел.), Сергиево-Посадский (225,3 тыс. чел.) и Балашихинский (225,3 тыс. чел.) районы. В ближайших к

Москве районах по данным переписи 2010 года был отмечен рост населения относительно 2002 года, в то время как в некоторых периферийных (Рузском, Ногинском, Луховицком, Волоколамском) произошла убыль населения.

Таблица 1

**Основные итоги естественного движения населения за 12 месяцев 2012 и 2011 годов
(человек) [3]**

	Всего		Городская местность		Сельская местность	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Число родившихся (без мертворожденных)	83382	76487	70393	64569	12989	11918
Число умерших	99773	98363	82889	81388	16884	16975
В том числе дети до 1 года	610	473	555	421	55	52
Естественный прирост (убыль)	-16391	-21876	-12496	-16819	-3895	-5057

Средняя плотность населения — 158,87 чел./км² (2013 год). Наибольшая плотность имеет место в ближайших к Москве районах (Люберецком, Балашихинском, Красногорском и др.) и городских округах (Химки, Долгопрудный, Реутов и др.), наименьшая — в окраинных районах — Лотошинском, Шаховском, Можайском, где в 2010 году составляла около 20 чел./км²; редко заселена также восточная часть Мещёрской низменности (менее 20 чел./км²).

По национальности большинство населения (92,92 %) — русские; вторая по численности населения — украинцы, на третьем месте — татары. По сравнению с 2002 годом в 2010 году в наибольшей степени (в полтора раза и более) увеличилось число узбеков (более чем в шесть раз), таджиков (в пять раз), а также молдаван, армян и азербайджанцев. Количество украинцев, белорусов и евреев уменьшилось по сравнению с данными прошлой Всероссийской переписи. 419 тысяч человек не указали свою национальность — это почти в 2,5 раза больше, чем в 2002 году (172 тыс. чел.). [4]

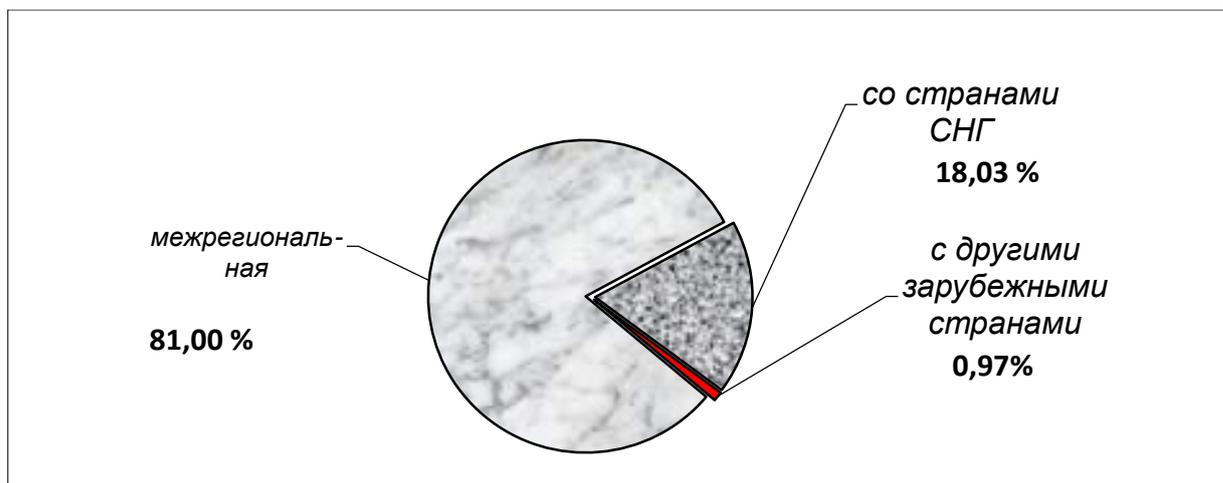


Рис. 1. Распределение миграционного прироста по видам миграции за 12 месяцев 2012 года [3]

1.4. Экономика и промышленность

Экономика Московской области — третья среди субъектов Российской Федерации по объёму ВРП (2011 г.) - почти 2,2 трлн рублей.

Численность занятых в экономике на 1 января 2011 года составляла 7 104 тыс. человек. Уровень зарегистрированной безработицы на конец 2010 года — 0,9%, численность безработных — 125 тыс. чел. Среднемесячная номинальная заработная плата в 2010 году составила 25,5 тыс. руб.

Важной особенностью экономико-географического положения области является её соседство с Москвой: с одной стороны, близость столицы способствует развитию промышленности и науки в области, делает область миграционно привлекательным регионом, с другой стороны — Москва «перехватывает» трудовые ресурсы области, в московский бюджет поступают налоги значительной части населения области, работающей в Москве.

По объёму промышленного производства Московская область занимает среди регионов России второе место (после Москвы), в области работают десятки предприятий общероссийского значения. Промышленность региона использует преимущественно привозное сырьё.



Рис. 2. «Союз ТМА-6», разработанный в РКК Энергия

В Московской области развиты машиностроение и металлообработка. На территории области особая концентрация предприятий оборонного комплекса. Одной из ведущих отраслей специализации Московской области является строительство. Химическая промышленность работает в основном на привозном сырье. Во многих городах действуют предприятия пищевой промышленности. Лёгкая промышленность — старейшая промышленная отрасль в регионе. Инвестиционные проекты в области нанотехнологий реализуются в Дубне, Краснознаменске, Хотькове; в городе Фрязино реализуется научно-производственный кластер «Фотоника», суммарный объем инвестиций в создание которого оценивается в 150 млн долларов. На территории Московской области реализуются также иностранные инвестиционные проекты (один из крупнейших — действующий с 2006 года близ посёлка Дорохово завод по сборке бытовой техники южнокорейской компании LG). [5]

1.5. Заключение к 1-ой главе

Выполнив одну из поставленных задач, мы выяснили, что в Московской области сконцентрированы различные факторы, позволяющих хорошо жить, развиваться и работать. Более «спокойная жизнь» в отличие от проживания в г. Москве, делает Московскую область более привлекательным местом для постоянного проживания.

В следующей главе мы рассмотрим множество важных показателей, благодаря которым мы станем на один шаг ближе к достижению цели курсовой работы.

Глава 2. Понятие уровня жизни и его измерители

2.1. Понятие уровня жизни

Перед тем как перейти к следующей задаче курсовой работы необходимо:

- рассмотреть показатели, которые помогут оценить качество и уровень жизни в Московской области;

- выяснить, почему тот или иной показатель важен.

Уровень жизни очень важен для любого жителя нашей планеты. В моем понимании уровень жизни – это оценка уровня благосостояния; степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей человека. Очень важно владеть информацией об уровне жизни, ведь каждый хочет для себя лучшего места для жизни, учебы, работы и т.д., и, естественно, собственноручно не будет выбирать то место, где уровень жизни очень низок. Хороший район, хорошее предложение работы с высокой заработной платой, развитая инфраструктура, все это и многое другое влияет на этот выбор. Для облегчения этой задачи необходимо рассмотреть ряд показателей. Вот почему *основная цель исследования* – определить качество и уровень жизни в Московской области. Что же это за показатели, способные сделать такую оценку?

Все показатели делятся по категориям и могут быть представлены в сравнении с показателями Центрального Федерального округа и Российской Федерацией в целом. Также в расчетах представлены графики и диаграммы, которые наглядно демонстрируют зависимость, доли и другую сравнительную информацию.

2.2. Значения показателей

Все графики и диаграммы будут представлены в 3 главе.

I. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТОВ.

1) **Масштабность инвестиций** – примерная доля от уже существующих основных фондов, которая ежегодно тратится на их возобновление и пополнение. Рассчитывается по формуле:

$$MI_{mo} = \frac{\text{Инвестиции в основной капитал (} I_{mo}^{OK} \text{)}}{\text{Основные Фонды (} OF_{mo} \text{)}} \times 100\%$$

2) **Фондовооруженность** – количество производственных средств данного региона, приходящееся на занятую часть населения. Важный показатель для занятого населения: чем больше фондовооруженность, тем выше спрос на рабочие места в данном регионе. Рассчитывается по формуле:

$$ФВ_{mo} = \frac{\text{Размер Основных Фондов (} OF_{mo} \text{)}}{\text{Среднегодовая численность занятых (} СЧЗ_{mo} \text{)}}$$

3) **Средняя площадь вводимых в действие объектов недвижимости на человека** – средняя площадь недвижимости, которая приходится на 1 человека в данном регионе, другими словами сколько квадратных метров недвижимости «в распоряжении» у 1 человека, живущего в Московской области. С точки зрения оценки уровня жизни: чем больше значение, тем лучше это характеризует регион, ведь места для работы много, работать легче и удобнее. Рассчитывается по формуле:

$$S_{\text{мо}}^{\text{ср}} = \frac{\text{Площадь объектов недвижимости } (S_{\text{мо}})}{\text{Население } (N_{\text{мо}})}$$

4) **Диаграмма структуры объема товаров и услуг (добыча ПИ, обработка, производство и распределение электроэнергии)** – распределение долей объема товаров и услуг занимаемых свое место в регионе. Важный показатель для оценки основной деятельности региона.

II. ХАРАКТЕРИСТИКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (МО).

1) **Сбалансированность бюджета региона** – отношение между доходами и расходами. С точки зрения оценки уровня жизни: чем больше доходов нежели расходов, тем лучше это сказывается на оценке региона. Влияет на выбор места жительства. Рассчитывается по формуле:

$$СБ_{\text{мо}} = \frac{\text{Доходы } (D_{\text{мо}})}{\text{Расходы } (P_{\text{мо}})} \times 100\%$$

2) **Отношение сальдо бюджета каждого типа МО** – отношение между разностью доходов и расходов муниципальных образований Московской области и их расходов. В отличие от показателя «сбалансированности бюджета региона» показывает более детальную картину по муниципальным образованиям, которых рассматривается четыре, и для каждого из них имеется расчетная формула:

$$СБ_{\text{мо}}^{\text{мо}} = \frac{D_{\text{мо}}^{\text{мо}} - P_{\text{мо}}^{\text{мо}}}{P_{\text{мо}}^{\text{мо}}} \times 100\%$$

• **Муниципальный район (МР)** - несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией.

$$СБ_{\text{мо}}^{\text{мр}} = \frac{D_{\text{мо}}^{\text{мр}} - P_{\text{мо}}^{\text{мр}}}{P_{\text{мо}}^{\text{мр}}} \times 100\%$$

• **Городской округ (ГО)** – городское поселение, которое не входит в состав муниципального района.

$$СБ_{\text{мо}}^{\text{го}} = \frac{D_{\text{мо}}^{\text{го}} - P_{\text{мо}}^{\text{го}}}{P_{\text{мо}}^{\text{го}}} \times 100\%$$

• **Городское поселение (ГП)** – город или поселок с прилегающей территорией (в составе городского поселения также могут находиться сельские населенные пункты, не являющиеся сельскими поселениями).

$$СБ_{МО}^{ГП} = \frac{Д_{МО}^{ГП} - Р_{МО}^{ГП}}{Р_{МО}^{ГП}} \times 100\%$$

• **Сельское поселение (СП)** – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов).

$$СБ_{МО}^{СП} = \frac{Д_{МО}^{СП} - Р_{МО}^{СП}}{Р_{МО}^{СП}} \times 100\%$$

3) **Усредненная доля каждого типа МО в общих расходах субъекта** – отношение доли определенного МО по отношению к общему количеству МО и его доходов на расходы всех МО региона Московская область. Рассчитывается по формулам для каждого МО:

$$УДР_{МО}^{МО} = \frac{К_{МО}^{МО} \times Д_{МО}^{МО}}{Р_{МО}} \times 100\% ; К_{МО}^{МО} = \frac{N_{МО}^{МО}}{N_{МО}}$$

• **Муниципальный район (МР)**

$$УДР_{МО}^{МР} = \frac{К_{МО}^{МР} \times Д_{МО}^{МР}}{Р_{МО}} \times 100\% ; К_{МО}^{МР} = \frac{N_{МО}^{МР}}{N_{МО}}$$

• **Городской округ (ГО)**

$$УДР_{МО}^{ГО} = \frac{К_{МО}^{ГО} \times Д_{МО}^{ГО}}{Р_{МО}} \times 100\% ; К_{МО}^{ГО} = \frac{N_{МО}^{ГО}}{N_{МО}}$$

• **Городское поселение (ГП)**

$$УДР_{МО}^{ГП} = \frac{К_{МО}^{ГП} \times Д_{МО}^{ГП}}{Р_{МО}} \times 100\% ; К_{МО}^{ГП} = \frac{N_{МО}^{ГП}}{N_{МО}}$$

• **Сельское поселение (СП)**

$$УДР_{МО}^{СП} = \frac{К_{МО}^{СП} \times Д_{МО}^{СП}}{Р_{МО}} \times 100\% ; К_{МО}^{СП} = \frac{N_{МО}^{СП}}{N_{МО}}$$

III. НАСЕЛЕНИЕ.

1) **Динамика изменения доли городского населения среди всего населения субъекта за все время** – какова концентрация городского населения в данном регионе, предпочтительнее ли проживание в городе.

2) **Динамика коэффициента смертности по субъекту на фоне среднего по РФ** – важный показатель с точки зрения выбора данного региона для постоянного проживания, если, конечно, смертность не высока.

3) **Динамика соотношения количества браков к количеству разводов по субъекту на фоне среднего по РФ** – связь данного показателя с регионом слабо прослеживается, т.к. факторы, влияющие на развод, очень субъективны – влюбленные могут развестись по любой причине – это дело каждого.

4) **Структура мигрантов - доля мигрантов из других регионов в общем числе мигрантов по субъекту** – чем больше количество приехавших жить, тем больший спрос появляется у тех, кто еще не сделал свой выбор в отношении места для постоянного проживания. Если покинувших регион больше, чем прибывших, то стоит задуматься об уровне жизни в данном регионе.

IV. ТРУД.

1) **Доля занятых в строительстве в общей численности экономически активного населения 1995-2011** – высокая доля занятых в строительстве положительно характеризует данный регион. Строительство – это будущее и чем его больше, тем выше уровень жизни.

2) **Уровень экономической активности населения на фоне среднего по РФ** – в регионе, где экономическая активность населения высока, уровень жизни не может быть низок, по той простой причине, что активность – это жизнь.

3) **Диаграмма структуры рабочей силы по уровням образования** – показатель важен с точки зрения оценки количества специалистов, работающих в данном регионе – чем больше количество рабочих с высшим образованием, тем: выше оценка региона, как развитого, привлекательнее для новой рабочей силы в виде рабочих с высшим образованием, привлекательнее данный регион для инвесторов.

4) **Диаграмма структуры безработных по возрастным группам** – если показатель безработицы высок, то это отрицательно сказывается на оценке региона – чем ниже безработица, тем выше уровень жизни и привлекательность данного региона для людей, желающих в нем работать.

V. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.

1) **Динамика среднедушевых доходов населения 1990-2011 гг. на фоне среднего значения по РФ** – в любом случае, чем выше данный показатель, тем привлекательнее этот регион, тем выше уровень жизни, но не стоит забывать об инфляции.

2) **Численность пенсионеров на 1000 человек** – чем больше пенсионеров, тем благоприятнее жизнь для них в данном регионе, характеризует высокий уровень жизни региона для пенсионеров.

3) **Структура социальных выплат в 2000 и 2010 годах (в виде двух круговых диаграмм)** – социальные выплаты очень важны для жителей, чем они выше, тем благоприятнее это сказывается на оценке уровня жизни региона, ведь эти выплаты помогают людям, которые нуждаются в них.

4) **Приобретение недвижимости 2000, 2005, 2010 гг.** – чем больше приобретается недвижимости, тем лучше, ведь можно сделать вывод, что недвижимость в этом регионе доступна.

5) **Коэффициент Джини** – неравенство доходов населения, то есть неравномерное распределение денежной массы. Важный показатель с точки зрения оценки неравенства доходов в данном регионе, чем меньше этот показатель, тем привлекательнее данный регион для работы и жизни. Для расчета необходимо сравнить его в % с средним по Российской Федерации:

$$\text{Коэффициент Джини (КД}_{\text{мо}}) \times 100\%$$

и

$$\text{Коэффициент Джини (КД}_{\text{рф}}) \times 100\%$$

6) **Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя** – важный показатель для тех, кто хочет выбрать данный регион местом для постоянного проживания, ведь, чем выше этот показатель, тем более привлекательным становится этот регион для приобретения жилья.

7) **Динамика удельного веса расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (в % от общей суммы потребительских расходов)** – чем этот показатель ниже, тем привлекательнее регион для постоянного проживания. И совсем необязательно, что если оплата услуг ЖКХ ниже, чем в других регионах страны, то обслуживание хуже.

VI. ОБРАЗОВАНИЕ.

1) **Выпуск специалистов образовательными учреждениями высшего профессионального образования** – чем больше специалистов выпускается в данном регионе, тем он привлекательнее для людей, стремящихся его получить.

VII. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.

1) **Численность населения на одного врача** – чем больше врачей в регионе, тем лучше, ведь в случае болезни нельзя забывать тот факт, что болеют многие, а если врачей будет очень мало, то они попросту не будут справляться с большим количеством населения.

2) **Прерывание беременности (аборты) на фоне среднего по РФ** – чем меньше абортов, тем лучше это характеризует данный регион. Ведь если абортов мало – это значит, что уровень жизни в данном регионе достаточно высок, чтобы обеспечить будущего ребенка.

VIII. КУЛЬТУРА.

1) **Число посещений музеев на 1000 человек населения** – если посещений много, то это благополучно сказывается на уровне культуры в данном регионе. Культурное развитие – очень важный показатель.

IX. ПРАВОНУРАШЕНИЯ.

1) **Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения** – важный показатель с точки зрения спокойного проживания, работы в данном регионе, естественно, чем меньше преступлений, тем лучше уровень жизни.

X. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА.

1) **Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты** – чем ниже этот показатель, тем лучше для региона, тем выше уровень жизни. Вода не загрязнена и это не сказывается плохо на здоровье человека.

XI. НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО.

1) **Структура вводимых в действие основных фондов по видам экономической деятельности** – характеризует количество инвестиций в ту или иную экономическую деятельность региона, что помогает определить каким видом экономической деятельности в большей степени занят регион.

2) **Удельный вес полностью изношенных основных фондов** – износ фондов – это частичная или полная утрата основными фондами потребительских свойств и стоимости. «Обесценивание» фондов или их износ очень плохо влияет на уровень жизни для региона это обусловлено тем, что фонды долго «лежали» без дела и с течением времени обесценились в виду инфляции. Поэтому должно иметь место быть своевременное инвестирование в необходимые обществу инвестиционные проекты.

XII. СТРОИТЕЛЬСТВО.

1) **Удельный объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», приходящийся на одного занятого в экономической деятельности** –

как и в случае с «долей занятых в строительстве в общей численности экономически активного населения», этот показатель характеризует то, какое место, значимое или нет, занимает строительство в данном регионе.

2) **Диаграмма «Распределение строительных работ, выполненных организациями различных форм собственности» за 2000 и 2011 годы** – характеризует то, что фирмы какой формы собственности занимают лидирующие позиции в выполнении строительных работ.

3) **Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, график за все годы по региону и по РФ в целом** – чем больше жилых домов вводится в эксплуатацию, тем лучше, большое количество доступного жилья, достаточное для населения этого региона – это в любом случае хорошо.

4) **Ввод в действие общеобразовательных учреждений на 1000 человек населения** – с точки зрения образования, чем больше вводимых в действие общеобразовательных учреждений, тем привлекательнее этот регион для учебы и развития детей. Не стоит забывать о качестве образования.

ХIII. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИННОВАЦИИ.

1) **Динамика числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки, график в сравнении со средним по РФ** – чем выше число, тем больше в данном регионе новейших технологий и производств.

2) **Численность исследователей с учеными степенями (человек) в динамике структуры за 2000 и 2011 гг.** – наука – это то, без чего невозможно развитие. Больше науки – выше уровень жизни.

3) **Внутренние затраты на научные исследования и разработки на одного доктора наук за 2000, 2005 и 2011 гг.** – чем больше затрат на научные исследования, тем больше возможностей у ученых на развитие науки, развитие общества и повышение уровня жизни. Рассчитывается по формуле:

$$\text{Затраты на одного доктора наук}_{\text{МО}}^{\text{год}} = \frac{\text{Затраты (З}_{\text{МО}}^{\text{год}})}{\text{Доктора наук (ДН}_{\text{МО}}^{\text{год}})}$$

4) **Соотношение внутренних текущих затрат на прикладные исследования к общему объему затрат (всего) в динамике за все годы** – основная цель таких исследований – решение практических проблем, что благоприятно сказывается на уровне жизни региона. Больше рациональных затрат – лучше для региона и его населения.

5) **Число созданных передовых производственных технологий в динамике за все годы сравнительно с уровнем по РФ** – чем больше передовых технологий будет создано

в регионе, тем лучше для его жителей. Как мы выяснили ранее, наука – это будущее без которого нельзя обойтись. Чем лучше технологии, тем ниже затраты на сырье, используемые теми же научными изобретениями для того или иного производства.

2.3. Заключение ко 2-ой главе

После того, как была выполнена очередная задача курсовой работы, мы стали еще на один шаг ближе к выполнению поставленной цели исследования. Все показатели рассмотрены, их важность определена, теперь необходимо произвести расчеты, оценить и проанализировать полученные результаты, графики и диаграммы.

Глава 3. Расчетная часть

В этой главе мы будем рассчитывать, визуализировать и анализировать те показатели, значения и важность которых мы рассмотрели во 2-ой главе.

3.1 Расчеты

I. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТОВ.

1) Масштабность инвестиций:

$$I_{\text{МО}}^{\text{OK}} = 393043_{\text{млн руб}} ; \text{OF}_{\text{МО}} = 5012245_{\text{млн руб}}$$

$$\text{МИ}_{\text{МО}} = \frac{393043_{\text{млн руб}}}{5012245_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 7,84\%$$

$$I_{\text{цфо}}^{\text{OK}} = 2360371_{\text{млн руб}} ; \text{OF}_{\text{цфо}} = 34970822_{\text{млн руб}}$$

$$\text{МИ}_{\text{цфо}} = \frac{2360371_{\text{млн руб}}}{34970822_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 6,75\%$$

Вывод: примерная доля от уже существующих основных фондов, которая ежегодно тратится на их возобновление и пополнение в Московской области превышает этот же показатель в Центральном Федеральном округе более чем на 1%. Обусловлено большим количеством основных фондов, выделяемых в Московской области.

2) Фондовооруженность:

$$\text{OF}_{\text{МО}} = 5012245_{\text{млн руб}} ; \text{СЧЗ}_{\text{МО}} = 2911,3_{\text{тыс чел}}$$

$$\text{ФВ}_{\text{МО}} = \frac{5012245_{\text{млн руб}}}{2911,3_{\text{тыс чел}}} = 1721,7_{\text{тыс руб/чел}}$$

$$\text{OF}_{\text{цфо}} = 34970822_{\text{млн руб}} ; \text{СЧЗ}_{\text{цфо}} = 18710,3_{\text{тыс чел}}$$

$$\text{ФВ}_{\text{цфо}} = \frac{34970822_{\text{млн руб}}}{18710,3_{\text{тыс чел}}} = 1869,1_{\text{тыс руб/чел}}$$

Вывод: фондовооруженность Московской области отстает от фондовооруженности Центрального Федерального округа, но учитывая тот факт, что численность рабочих области составляет $\frac{1}{6}$ всего округа, то фондовооруженность на 1 человека в Московской области достаточно велика.

3) Средняя площадь вводимых в действие объектов недвижимости на человека:

$$S_{\text{МО}} = 8244,2_{\text{тыс м}^2} ; N_{\text{МО}} = 7198,7_{\text{тыс чел}}$$

$$S_{\text{МО}}^{\text{ср}} = \frac{8244,2_{\text{тыс м}^2}}{7198,7_{\text{тыс чел}}} = 1,15_{\text{м}^2/\text{чел}}$$

$$S_{\text{ЦФО}} = 18064,0_{\text{тыс м}^2} ; N_{\text{ЦФО}} = 38537,6_{\text{тыс чел}}$$

$$S_{\text{ЦФО}}^{\text{ср}} = \frac{18064,0_{\text{тыс м}^2}}{38537,6_{\text{тыс чел}}} = 0,47_{\text{м}^2/\text{чел}}$$

Вывод: средняя площадь вводимых в действие объектов недвижимости на человека в Московской области более чем в 2 раза превышает среднюю площадь недвижимости на человека во всем Центральном Федеральном округе. Объясняется тем, что в Московской области сконцентрировано много объектов недвижимости, в которых нуждается население (см. рис. 3).

4) Диаграмма структуры объема товаров и услуг (добыча ПИ, обработка, производство и распределение электроэнергии):



Рис. 3 . Диаграмма структуры объема товаров и услуг для МО и ЦФО

Вывод: в Московской области «добычи полезных ископаемых» почти отсутствует, потому как это не является основной экономической деятельностью данного региона, основная же деятельность – производство и обработка.

II. ХАРАКТЕРИСТИКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (МО).

1) Сбалансированность бюджета региона:

$$D_{\text{МО}} = 174563_{\text{млн руб}} ; P_{\text{МО}} = 184258_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}} = \frac{174563_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 94,7\%$$

$$D_{\text{рф}} = 2625325_{\text{млн руб}} ; P_{\text{рф}} = 2730748_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{рф}} = \frac{2625325_{\text{млн руб}}}{2730748_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 96,1\%$$

Вывод: правительство области плохо справляется со своими обязанностями по распределению бюджета региона, в связи с чем, расходы превышают доходы. По сравнению с РФ, бюджет в области сбалансирован хуже.

2) Отношение сальдо бюджета каждого типа МО:

$$P_{\text{МО}}^{\text{МО}} = 184258_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{МО}} = 174563_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{МО}} - P_{\text{МО}}^{\text{МО}} = -9696_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}}^{\text{МО}} = \frac{-9696_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = -5,26\%$$

- **Муниципальный район (МР):**

$$P_{\text{МО}}^{\text{МР}} = 87904_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{МР}} = 83266_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{МР}} - P_{\text{МО}}^{\text{МР}} = -4638_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}}^{\text{МР}} = \frac{-4638_{\text{млн руб}}}{87904_{\text{млн руб}}} \times 100\% = -5,28\%$$

- **Городской округ (ГО):**

$$P_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = 66622_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = 63730_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{ГО}} - P_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = -2892_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = \frac{-2892_{\text{млн руб}}}{66622_{\text{млн руб}}} \times 100\% = -4,34\%$$

- **Городское поселение (ГП):**

$$P_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = 19936_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = 18100_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{ГП}} - P_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = -1836_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = \frac{-1836_{\text{млн руб}}}{19936_{\text{млн руб}}} \times 100\% = -9,21\%$$

- **Сельское поселение (СП):**

$$P_{\text{МО}}^{\text{СП}} = 12323_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{СП}} = 11994_{\text{млн руб}} ; D_{\text{МО}}^{\text{СП}} - P_{\text{МО}}^{\text{СП}} = -329_{\text{млн руб}}$$

$$СБ_{\text{МО}}^{\text{СП}} = \frac{-329_{\text{млн руб}}}{12323_{\text{млн руб}}} \times 100\% = -2,67\%$$

Вывод: значения отрицательные, потому как расходов больше, чем доходов в каждом из МО. Обусловлено нерациональным использованием бюджетных средств.

3) Усредненная доля каждого типа МО в общих расходах субъекта:

$$N_{\text{МО}} = 381 ; P_{\text{МО}} = 184258_{\text{млн руб}}$$

- **Муниципальный район (МР)**

$$N_{\text{МО}}^{\text{МР}} = 36 ; K_{\text{МО}}^{\text{МР}} = \frac{36}{381} = 0,09 ; D_{\text{МО}}^{\text{МР}} = 83266_{\text{млн руб}}$$

$$\text{УДР}_{\text{МО}}^{\text{МР}} = \frac{0,09 \times 83266_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 4,07\%$$

- **Городской округ (ГО)**

$$N_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = 38 ; K_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = \frac{38}{381} = 0,1 ; D_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = 63730_{\text{млн руб}}$$

$$\text{УДР}_{\text{МО}}^{\text{ГО}} = \frac{0,1 \times 63730_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 3,46\%$$

- **Городское поселение (ГП)**

$$N_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = 114 ; K_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = \frac{114}{381} = 0,3 ; D_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = 18100_{\text{млн руб}}$$

$$\text{УДР}_{\text{МО}}^{\text{ГП}} = \frac{0,3 \times 18100_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 2,95\%$$

- **Сельское поселение (СП)**

$$N_{\text{МО}}^{\text{СП}} = 193 ; K_{\text{МО}}^{\text{СП}} = \frac{193}{381} = 0,51 ; D_{\text{МО}}^{\text{СП}} = 11994_{\text{млн руб}}$$

$$\text{УДР}_{\text{МО}}^{\text{СП}} = \frac{0,51 \times 11994_{\text{млн руб}}}{184258_{\text{млн руб}}} \times 100\% = 3,32\%$$

Вывод: отношение доходов по количеству каждого из МО к расходам всех МО дает нам положительные результаты. Это говорит о том, что доходность от каждого из МО позволяет покрывать расходы, затраченные на все МО.

III. НАСЕЛЕНИЕ.

1) **Динамика изменения доли городского населения среди всего населения субъекта за все время:**

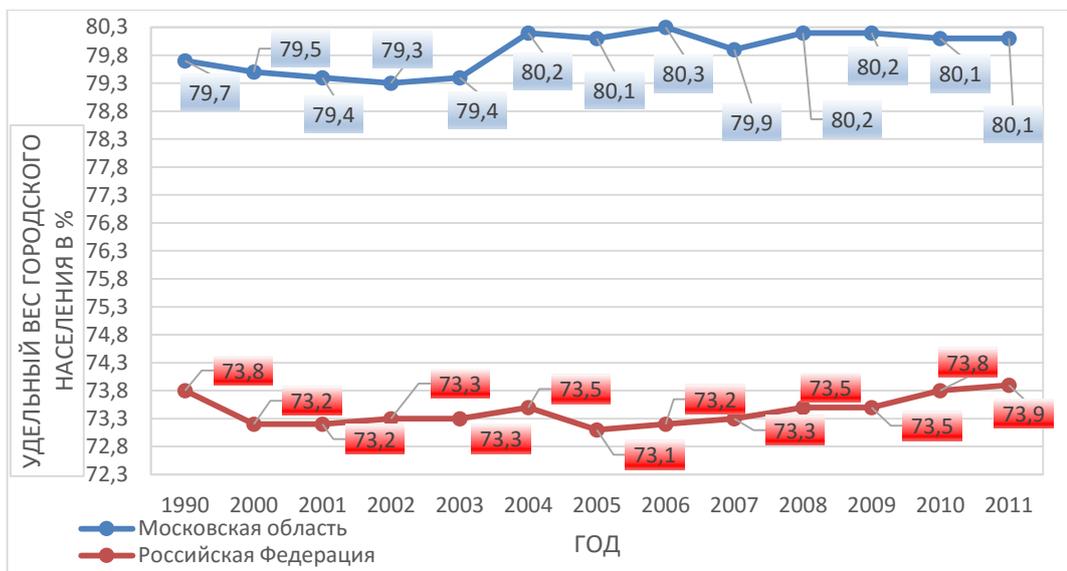


Рис. 4. Динамика изменения доли городского населения

Вывод: большинство населения региона предпочитают жить в городах, потому как в городе более развитая инфраструктура, социальное и муниципальное обслуживание, работа, и т.д. причем этот показатель больше, чем в РФ.

2) Динамика коэффициента смертности по субъекту на фоне среднего по РФ:

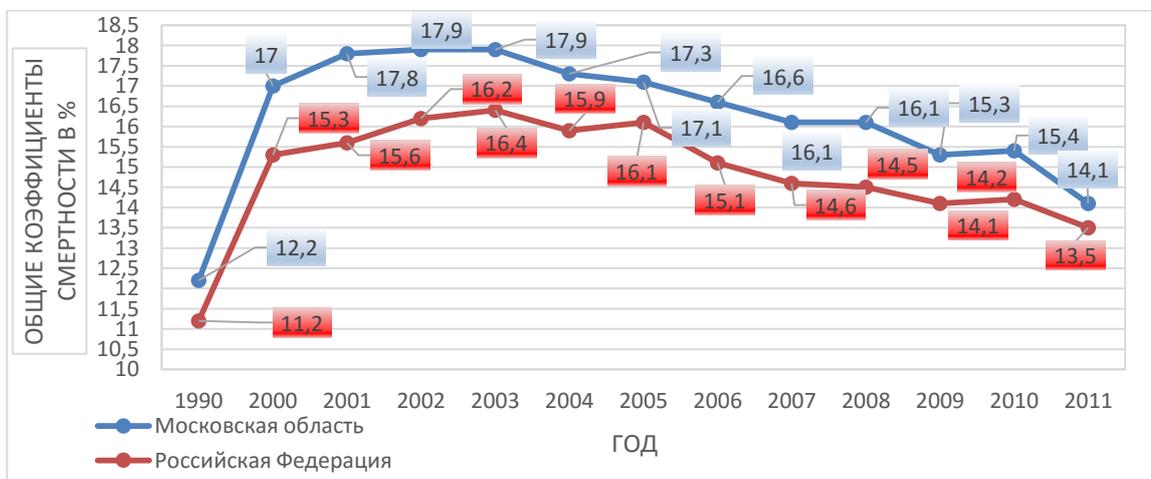


Рис. 5. Динамика коэффициента смертности

Вывод: коэффициент смертности по региону больше, чем по РФ в целом, может объясняться тем, что в Московской области в большей степени существует ряд факторов, влияющих на смертность, ДТП, отравления, плохое социальное обслуживание и др.

3) Динамика соотношения количества браков к количеству разводов по субъекту на фоне среднего по РФ:

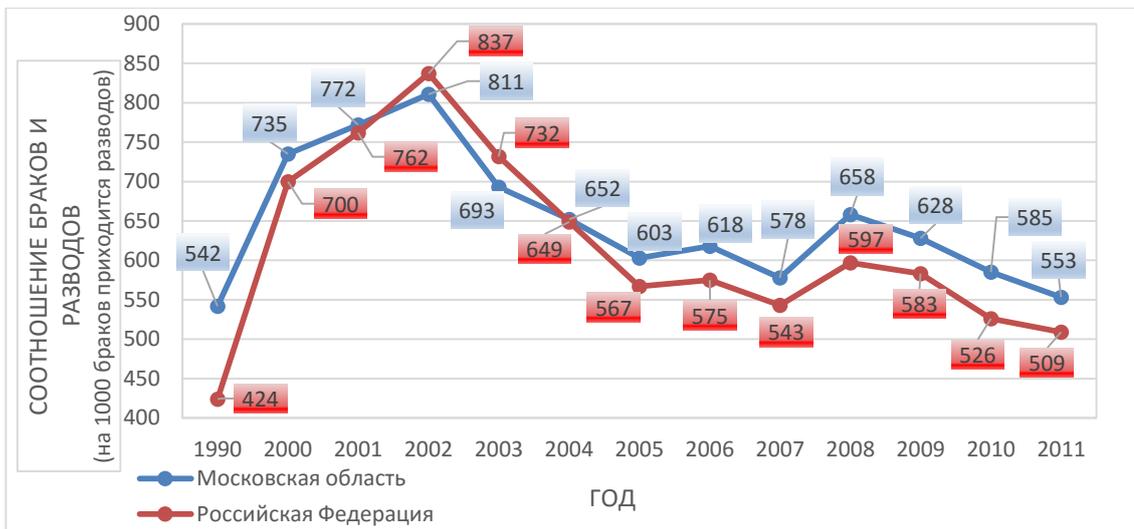


Рис. 6. Динамика соотношения количества браков к количеству разводов

Вывод: пик разводов приходился на 2002 год, что по Московской области, что по Российской Федерации в целом. Данный показатель стремится вниз, все больше приближаясь к значениям 90-х годов. Причин разводов множество, но одними из них запросто могут быть: плохие условия жизни, плохая работа в данном регионе, чтобы поспособствовать уменьшению количества разводов необходимо улучшать уровень жизни региона. Поддержка молодых семей.

4) Структура мигрантов - доля мигрантов из других регионов в общем числе мигрантов по субъекту:

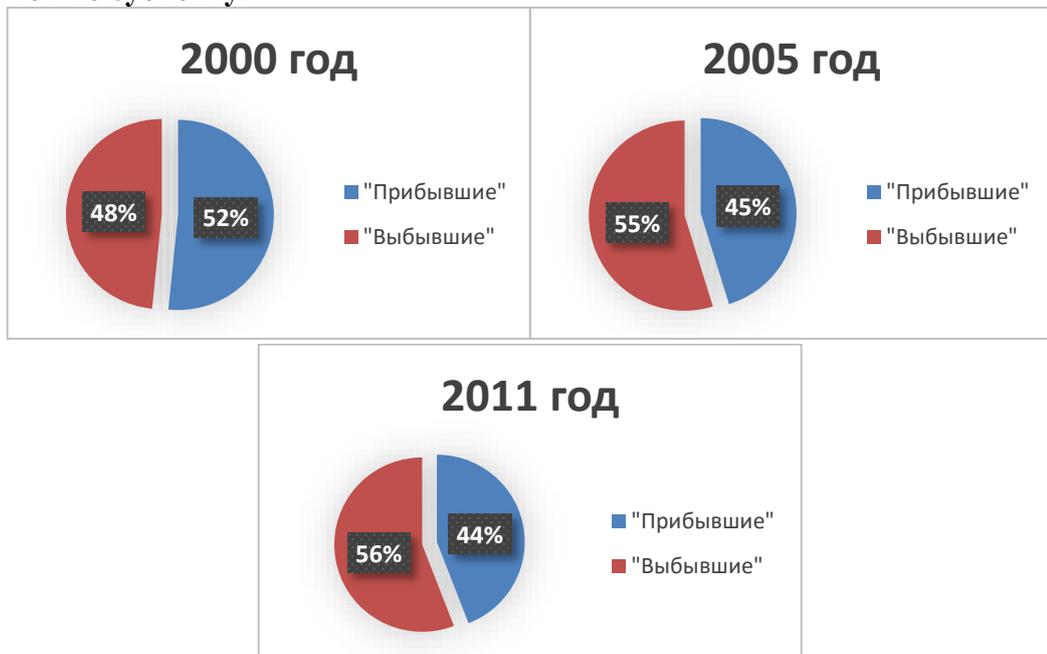


Рис. 7. Структура мигрантов за 2000 г., 2005 г. и 2011 г.

Вывод: количество «прибывших» в регион меньше, «выбывших», это говорит о том, что регион больше покидают, чем приезжают жить, низкая заработная плата, небольшое количество высших учебных заведений – это и многое другое может являться причиной.

IV. ТРУД.

1) Доля занятых в строительстве в общей численности экономически активного населения 1995-2011(в %):

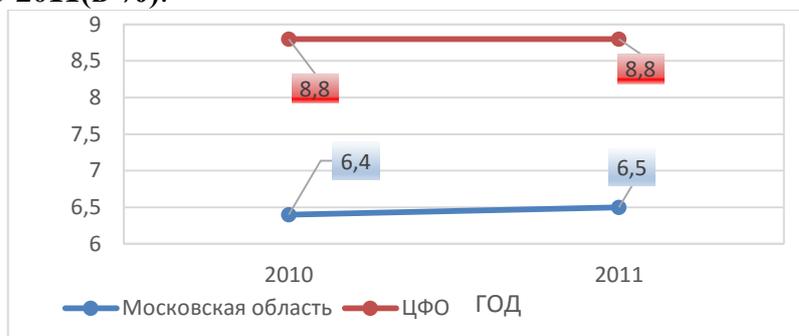


Рис. 8. Доля занятых в строительстве в общей численности экономически активного населения 1995-2011 гг.

Вывод: доля занятых в строительстве в области увеличилась, по сравнению с неизменным показателем в ЦФО, пусть, даже если эта доля чуть меньше, чем по округу. Строительство – это будущее, и для поднятия уровня жизни в регионе необходимо его развивать.

2) Уровень экономической активности населения на фоне среднего по РФ:

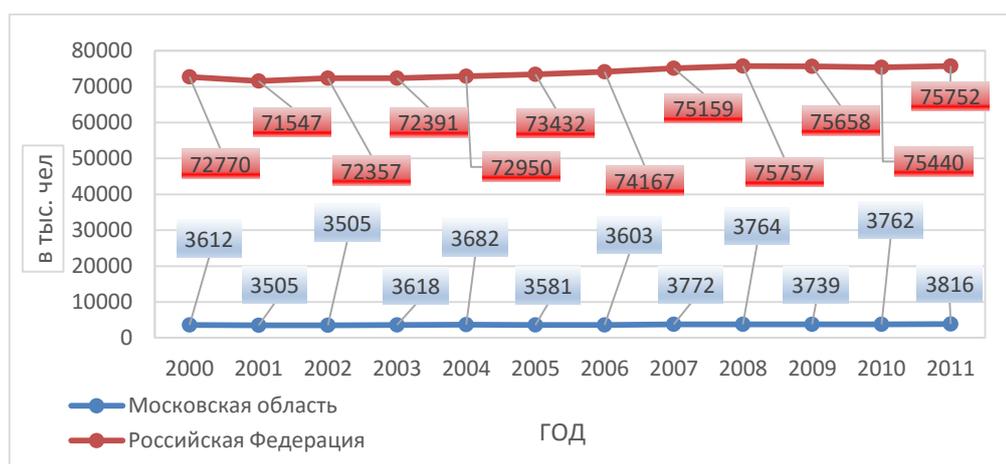


Рис. 9. Уровень экономической активности населения

Вывод: уровень экономической активности и в Московской области и в Российской Федерации значительно не изменялся на протяжении одиннадцати лет. Количество активных людей, занятых в экономике постепенно растет, это обусловлено тем, что в

Московской области есть все необходимое, для экономической активности. Чем выше активность – тем лучше для региона, а значит и для его населения.

3) Диаграмма структуры рабочей силы по уровням образования:

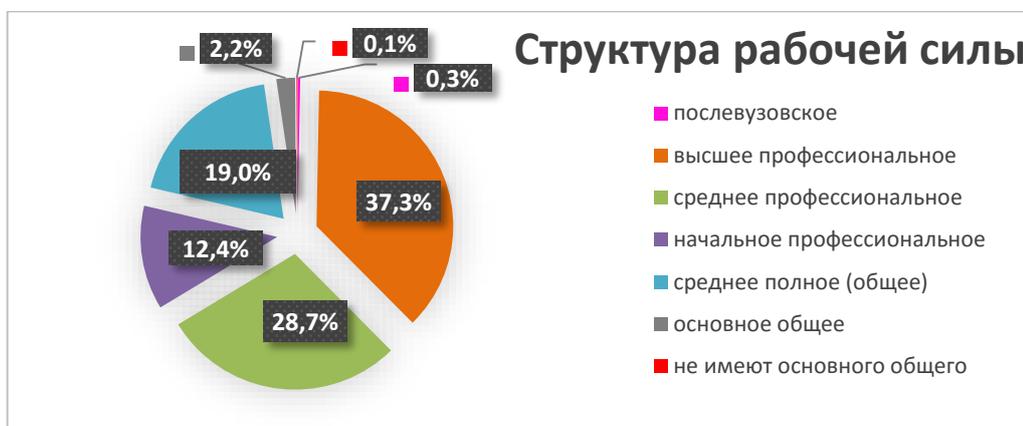


Рис. 10. Диаграмма структуры рабочей силы по уровням образования

Вывод: в Московской области достаточное количество рабочей силы с высшим образованием, потому как требования растут, для работы в регионе нужны высококвалифицированные кадры, чтобы повышать качество работы и уровень жизни в регионе. Все это характеризует регион с лучшей стороны, ведь чем больше высококвалифицированных рабочих, тем лучше и выше уровень жизни в Московской области.

4) Диаграмма структуры безработных по возрастным группам:



Рис. 11. Диаграмма структуры безработных по возрастным группам

Вывод: в до 20-ти летнем возрасте есть достаточное количество времени, чтобы где-то подработать еще и параллельно учиться, а в возрасте 20-29 лет гораздо сложнее, т.к. подавляющее большинство, кроме тех, кто идёт служить в армию, начинают обучение в вузах, где недостаточно свободного времени для работы. Чем выше безработица, тем хуже уровень жизни в регионе.

V. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.

1) Динамика среднедушевых доходов населения 1990-2011 гг. на фоне среднего значения по РФ:

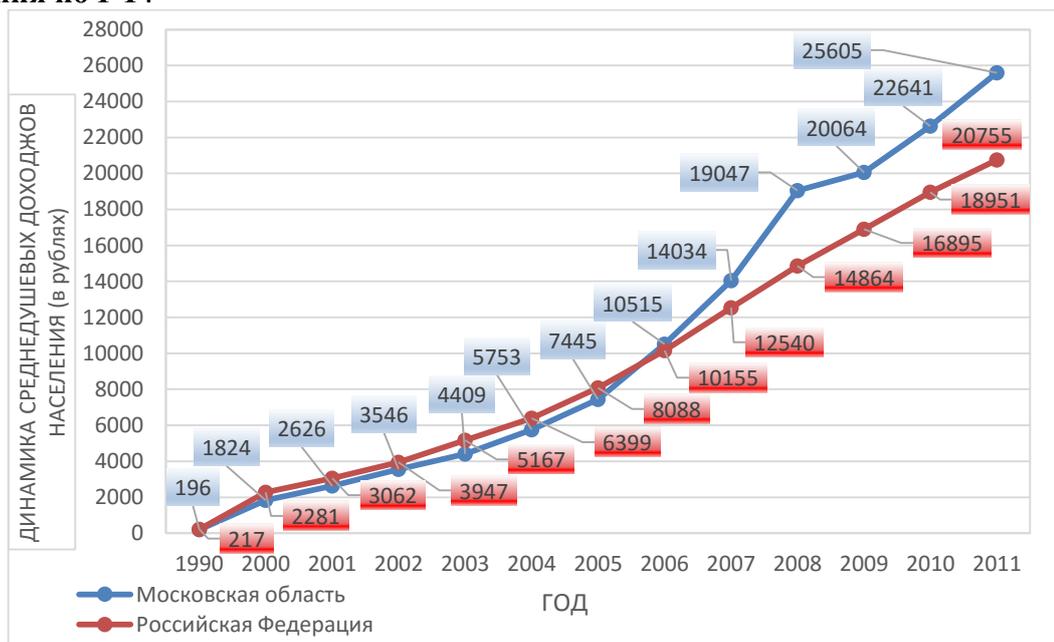


Рис. 12. Динамика среднедушевых доходов населения за 1990-2011 гг.

Вывод: среднедушевые доходы населения и в Московской области, и в Российской Федерации в целом стремительно растут с 1990 по 2011 гг. Но Московская область по росту доходов опережает РФ, причем стремительно (разница почти в 5 тыс. руб.), но не стоит забывать об инфляции, ведь денежная масса растет, а ценность рубля снижается.

2) Численность пенсионеров на 1000 человек:

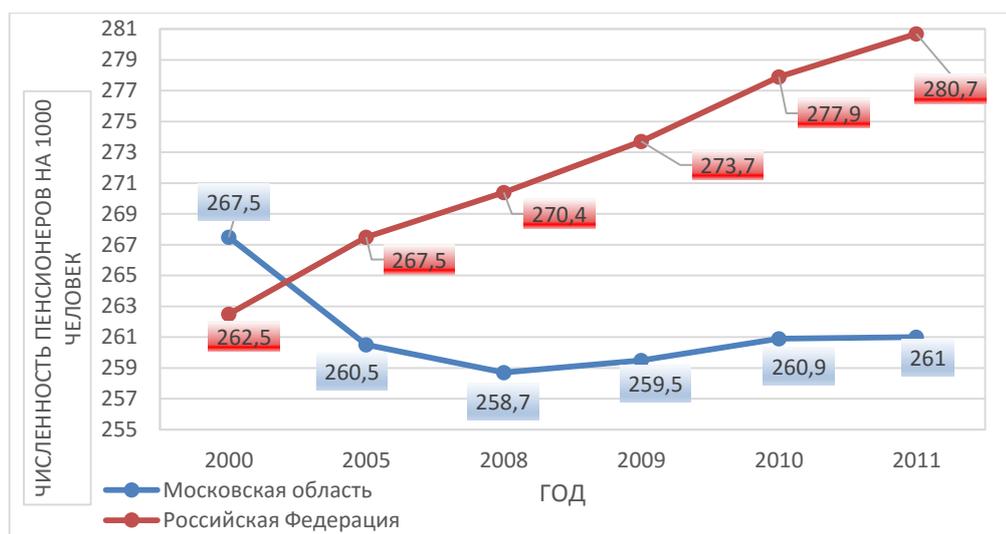


Рис. 13. Численность пенсионеров на 1000 человек

Вывод: численность пенсионеров на 1000 человек в Московской области снижается маленькими возрастающими темпами, в отличие от Российской Федерации, где количество пенсионеров постепенно возрастает. В Московской области $\frac{3}{4}$ – население «допенсионного» возраста. Это говорит о том, что в Московской области недостаточные условия для хорошего проживания пенсионеров, необходимо это исправлять, улучшая социальное обслуживание, лечение пенсионеров, льготы и повышение пенсии.

3) Структура социальных выплат в 2000 и 2010 годах (в виде двух круговых диаграмм):



Рис. 14. Структура социальных выплат в 2000 и 2010 годах

Вывод: количество социальных выплат в 2010 году сократилось на 3% по сравнению с выплатами в 2000 году. В основном все денежные выплаты к 2010 году сократились, исключая то, что увеличились другие денежные операции, такие как: продажа валюты, денежные переводы и другие. Снижение социальных выплат плохо сказывается на уровне жизни в регионе, социальная поддержка необходима.

4) Приобретение недвижимости 2000, 2005, 2010 гг.:

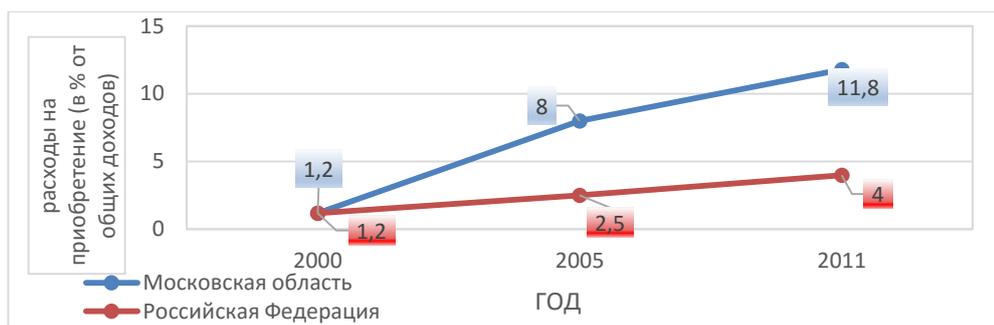


Рис. 15. Структура социальных выплат в 2000 и 2010 годах

Вывод: Хорошо проявляется тенденция к приобретению недвижимости, это обусловлено тем, что в настоящее время, в Московской области, доступной недвижимости стало намного больше, чем в 2000 году. Все большее количество доходов население Московской области тратит на приобретение недвижимости. Еще больше эта тенденция проявляется при сравнении показателя с РФ.

5) Коэффициент Джини:

$$КД_{\text{МО}} = 0,414 ; 0,414 \times 100\% = 41,4\% \text{ и } КД_{\text{РФ}} = 0,417 ; 0,417 \times 100\% = 41,7\%$$

Вывод: Разница коэффициента Джини между Московской областью и Российской Федерацией составляет 0,3% – достаточно небольшая разница, но этого хватит, чтобы сказать, что в Московской области неравенство чуть меньше, чем по РФ в целом. Неравенство неизбежно.

6) Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя:

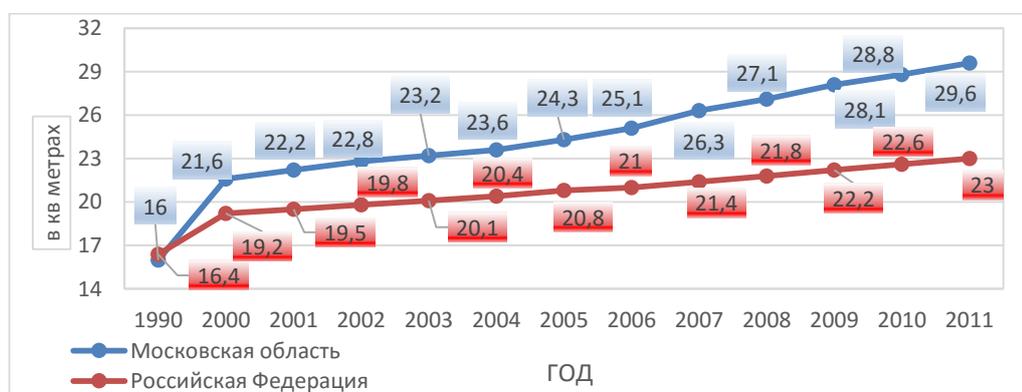


Рис. 16. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

Вывод: площадь жилых помещений на одного жителя Московской области растет. Для увеличения уровня жизни в данном регионе строятся новые жилые помещения, ведь чем больше м² приходится на 1 жителя, тем лучше. Показатель больше, чем по РФ и это потому, что Московская область является более привлекательным местом для строительства жилья и дальнейшего постоянного места жительства.

7) **Динамика удельного веса расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг (в % от общей суммы потребительских расходов):**



Рис. 17. Динамика удельного веса расходов домашних хозяйств на оплату ЖКХ

Вывод: услуги ЖКХ в 2000 году были более чем в 2 раза дешевле, чем в 2011 году в Московской области. Но не стоит забывать об инфляции. Расходов и так много, а ежемесячные расходы на ЖКХ никуда не денутся, и чем больше стоимость услуг, тем, конечно, хуже для населения. Для снижения услуг ЖКХ необходимо внедрение нового оборудования для обслуживания, тем самым произойдет снижение цен за счет уменьшения количества требуемых ресурсов. Расходы на ЖКХ в области больше, чем в РФ, потому что больше площадь жилых помещений на 1 жителя.

VI. ОБРАЗОВАНИЕ.

1) **Выпуск специалистов образовательными учреждениями высшего профессионального образования:**



Рис. 18. Выпуск специалистов образовательными учреждениями ВПО

Вывод: если нормировать этот показатель относительно населения региона и РФ в целом, то разница между выпуском специалистов будет не велика. Но не стоит забывать тот факт, что в основном все обучаются в Москве, Санкт-Петербурге, соответственно, не в области, вот почему количество выпускаемых специалистов в Московской области не велико. Стоит ли заниматься деятельностью для повышения этого показателя? Я думаю, что основная деятельность региона Московская область в другом, а обучаться высшему образованию можно и в Москве.

VII. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.

1) Количество пациентов на одного врача:



Рис. 19. Количество пациентов на одного врача

Вывод: график численности населения на одного врача на протяжении всего изучаемого времени изменялся то вверх, то вниз, а в 2011 году этот показатель стал даже ниже, чем был в 90-х годах. Чем ниже этот показатель, тем лучше, вед можно будет сделать вывод, что на население Московской области приходится достаточное количество врачей. Для повышения уровня жизни необходимо повышение количество высококвалифицированных врачей. По РФ этот показатель лучше, чем по области.

2) Прерывание беременности (аборты) на фоне среднего по РФ:

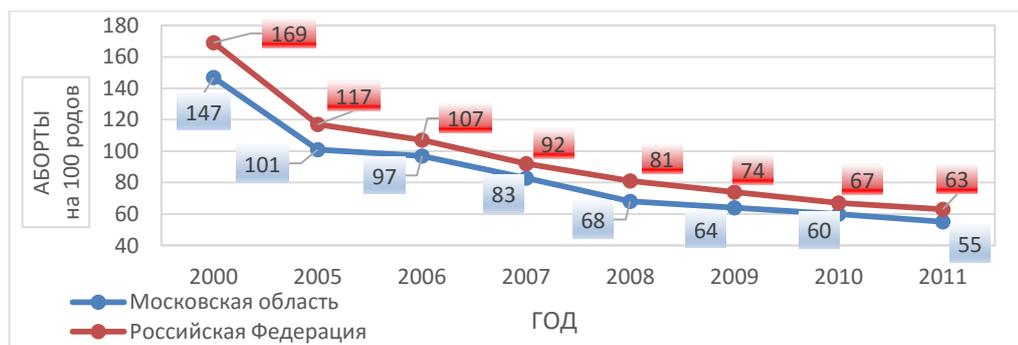


Рис. 20. Динамика прерывания беременности

Вывод: В Московской области, как и в Российской Федерации количество аборт на 100 родов снижается с течением лет. Плохой уровень жизни может очень серьезно влиять на количество абортов. Необходимо повышать материнский капитал, а также заработную плату, повышать качество социального обслуживания, создавать специальные льготы для матерей, которые помогут им и их ребенку хорошо существовать в данном регионе.

VIII. КУЛЬТУРА.

1) Число посещений музеев на 1000 человек населения:

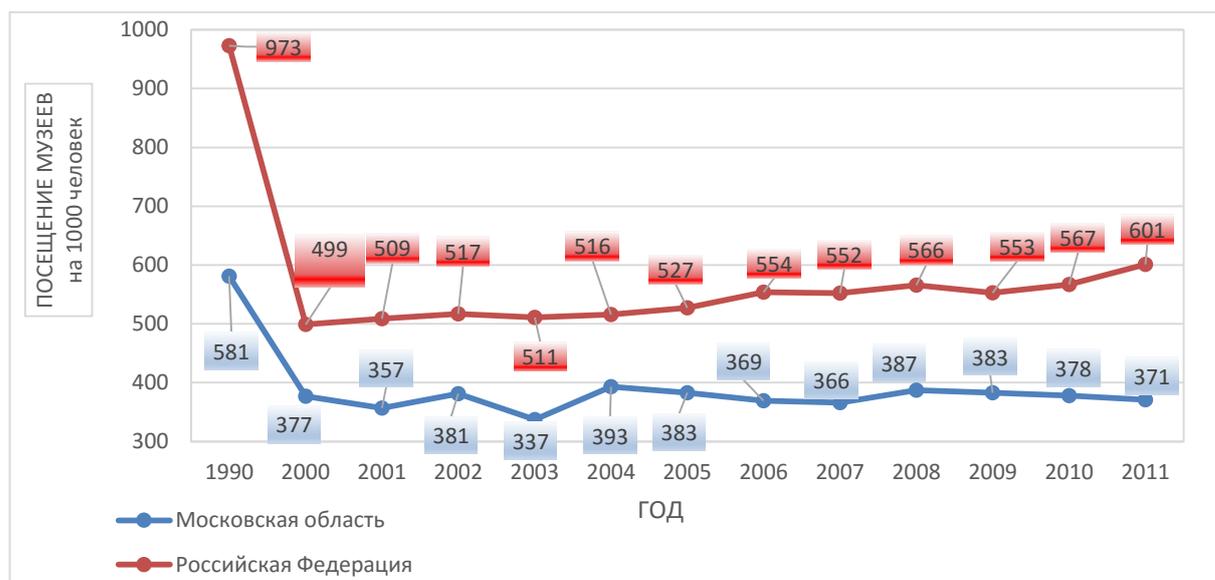


Рис. 21. Динамика посещений музеев на 1000 человек населения

Вывод: количество посещений музеев на 1000 человек в Московской области в последние несколько лет остается практически неизменным. Не очень хороший показатель для области в наше время, ходить в музеи нужно, это познавательно и важно. Для повышения этого показателя необходимо проводить всевозможные агитации к посещению музеев, возможно, улучшить качество этих музеев, сделать их более интересными и познавательными.

IX. ПРАВОНУРАШЕНИЯ.

1) Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения:

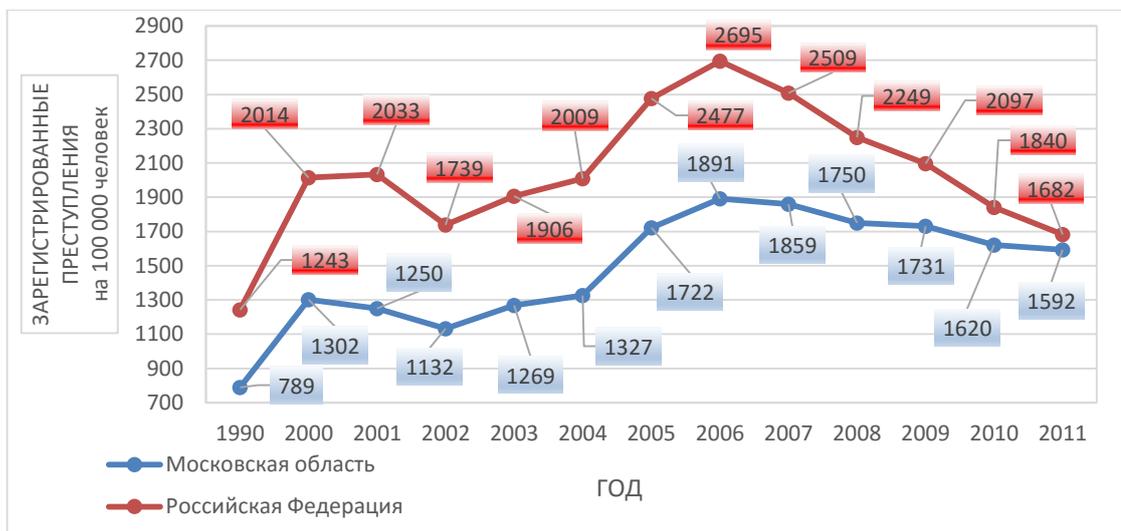


Рис. 22. Динамика зарегистрированных преступлений на 100 000 чел.

Вывод: число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения в Московской области в 90-х годах было меньше, чем в наши дни в 2 раза! Чем меньше это количество, тем лучше для уровня жизни в регионе, тем он спокойнее и привлекательнее. Для снижения правонарушений необходимо ужесточить наказания и улучшить качество жизни, тем самым, способствуя сокращению количества преступлений.

Х. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА.

1) Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты:



Рис. 23. Динамика Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты

Вывод: количество сбрасываемых загрязнённых вод увеличилось из-за увеличения производства при использовании старого оборудования.

ХІ. НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО.

1) Структура вводимых в действие основных фондов по видам экономической деятельности:

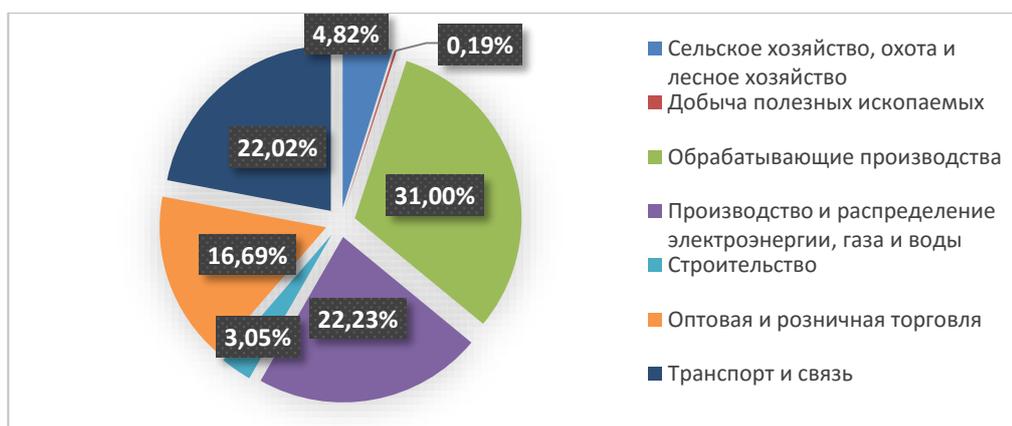


Рис. 24. Структура вводимых в действие ОФ по видам экономической деятельности

Вывод: основные фонды должны выделяться на основные виды деятельности региона, соответственно, если регион не занимается добычей полезных ископаемых, то финансирование его и не нужно. В любом случае, чем больше количество вводимых основных фондов, тем лучше для региона, но не стоит забывать о том, что нужна своевременная замена оборудования, используемого при производстве и другой деятельности региона.

2) Удельный вес полностью изношенных основных фондов:



Рис. 25. Удельный вес полностью изношенных ОФ

Вывод: показатель изношенности фондов для основных видов деятельности региона должен быть минимизирован, для этого необходимо своевременно обновлять оборудование, следить за его исправностью. Фонды изнашиваются, потому что имеет место быть плохой контроль за их состоянием.

ХII. СТРОИТЕЛЬСТВО.

1) Удельный объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», приходящийся на одного занятого в экономической деятельности:

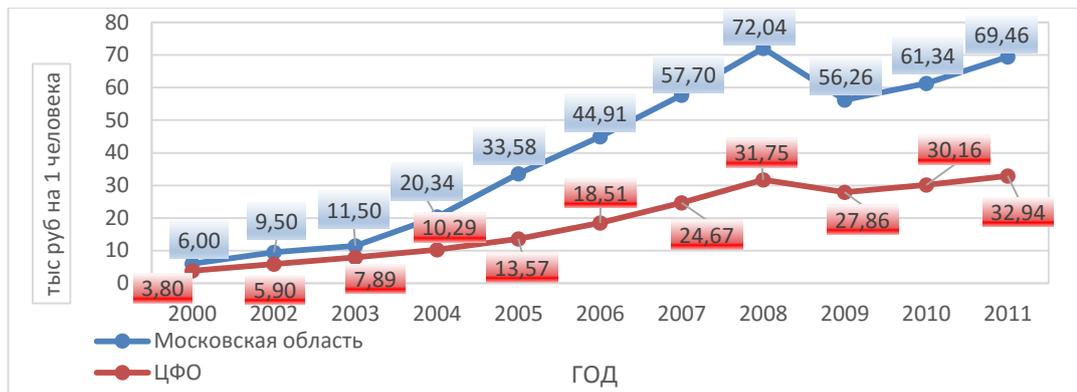


Рис. 26. Удельный объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»

Вывод: строительство – это будущее, без него никак. Со строительством в области все хорошо: показатели в области на 2011 год в 2 раза больше, чем в ЦФО. Строительство в Московской области сейчас очень распространено.

2) Диаграмма «Распределение строительных работ, выполненных организациями различных форм собственности» за 2000 и 2011 годы:



Рис. 27. Распределение строительных работ, выполненных организациями различных форм собственности» за 2000 и 2011 годы

Вывод: разница за 2000 и 2011 года колоссальная. Доля строительных работ, выполненная частными организациями за 11 лет, стала занимать почти 100% от всех строительных работ, производимых различными организациями. Таково наше время, сейчас большинством работ занимаются именно частные организации, что, зачастую, позволяет им устанавливать свои собственные правила и цены. Для повышения уровня жизни все же необходимо более плавное распределение между различными формами собственности, частные организации — это хорошо, но государство тоже должно заниматься строительством, следить за состоянием сооружений, жилых домов и др.

3) Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, график за все годы по региону и по РФ в целом:

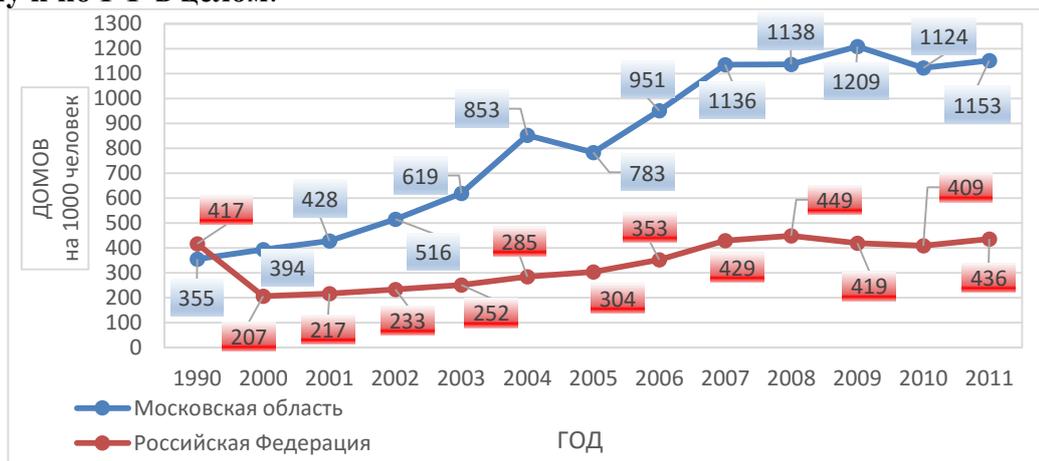


Рис. 28. Ввод в действие жилых домов на 1000 чел.

Вывод: по сравнению с РФ количество домов на 1000 человек в Московской области увеличивается в более значительной степени; чем больше вводимых в действие жилых домов, тем лучше для жителей региона, тем выше уровень жизни в нем.

4) Ввод в действие общеобразовательных учреждений на 1000 человек населения:

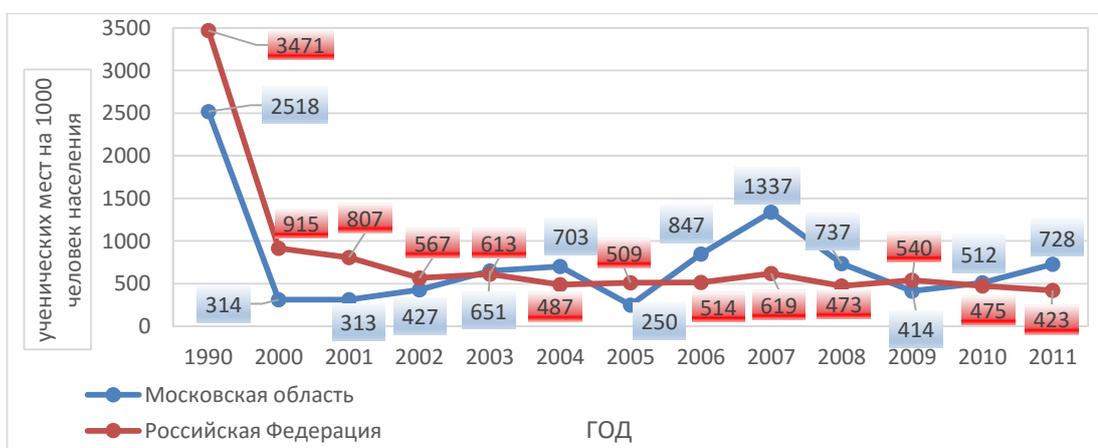


Рис. 29. Ввод в действие общеобразовательных учреждений на 1000 чел

Вывод: во внимание нужно взять тот факт, что уже введенные до определенного времени ученические места никуда не пропадают, а суммируются с новыми введенными общеобразовательными учреждениями. Также необходимо учесть, что не все население Московской области нуждается в общеобразовательных учреждениях, кто-то уже попросту получил общее образование. В любом случае, чем выше этот показатель, тем лучше – места нужны, ведь население региона неустанно растет. Также не стоит забывать о том, что само качество образования должно быть высоким, иначе какой смысл от

большого количества ученических мест. Показатели в сравнении с РФ переплетаются, но в конечном итоге в 2011 году этот показатель по области выше.

ХIII. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИННОВАЦИИ.

1) Динамика числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки, график в сравнении со средним по РФ:



Рис. 30. Динамика числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки

Вывод: число организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Московской области колеблется в районе 230-250, что очень мало по сравнению с Российской Федерацией, где это число более чем в 10 раз больше, но конечно же нужно принять во факт различия площадей между областью и РФ, а также населения в целом. Я бы соотнес эту проблему с тем, что в области очень мало ученых и, соответственно, организаций, все-таки большинство их сконцентрировано в больших городах, где есть больше возможностей для научного развития, чего, к сожалению, нет в Московской области.

2) Численность исследователей с учеными степенями (человек) в динамике структуры за 2000 и 2011 гг.:

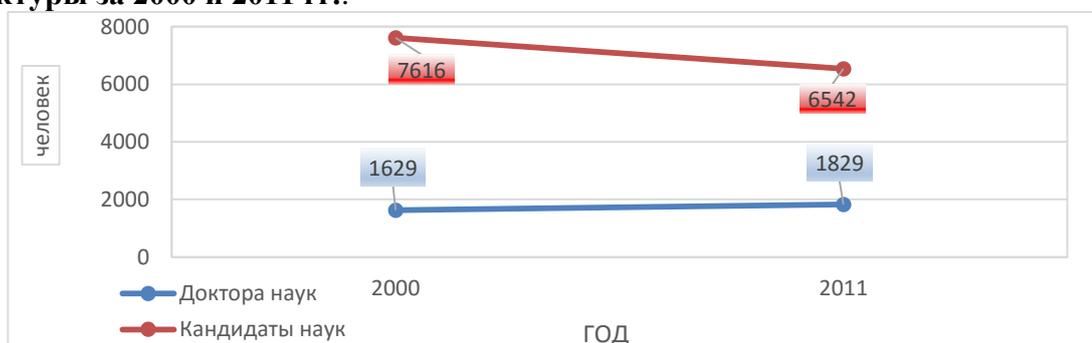


Рис. 31. Численность исследователей с учеными степенями

Вывод: в период с 2000 по 2011 год количество «докторов наук» увеличилось ровно на 200 человек, но количество «кандидатов наук» в этот же период сократилось на 1074

человека, необходимо взять во внимание тот факт, что 200 новых докторов наук – это бывшие кандидаты. Оставшееся «сокращение» на 874 человека, говорит о том, что люди либо не стремятся связать свою жизнь с наукой, либо выезжают из области, чтобы найти более перспективное место для своих научных работ и в последствии становятся кандидатами и докторами наук. Для увеличения этого показателя необходимо сделать Московскую область привлекательной для научных работ, для этого потребуется создавать специальные научные центры.

3) Внутренние затраты на научные исследования и разработки на одного доктора наук за 2000, 2005 и 2011 гг.:

$$З_{\text{МО}}^{2000} = 8803,7_{\text{млн руб}} ; ДН_{\text{МО}}^{2000} = 1629_{\text{чел}}$$

$$\text{Затраты на одного доктора наук}_{\text{МО}}^{2000} = \frac{8803,7_{\text{млн руб}}}{1629_{\text{чел}}} = 5,41_{\text{млн руб}}$$

$$З_{\text{МО}}^{2005} = 21738,6_{\text{млн руб}} ; ДН_{\text{МО}}^{2005} = 1659_{\text{чел}}$$

$$\text{Затраты на одного доктора наук}_{\text{МО}}^{2005} = \frac{21738,6_{\text{млн руб}}}{1659_{\text{чел}}} = 13,1_{\text{млн руб}}$$

$$З_{\text{МО}}^{2011} = 80137,9_{\text{млн руб}} ; ДН_{\text{МО}}^{2011} = 1829_{\text{чел}}$$

$$\text{Затраты на одного доктора наук}_{\text{МО}}^{2011} = \frac{80137,9_{\text{млн руб}}}{1829_{\text{чел}}} = 43,8_{\text{млн руб}}$$

Вывод: внутренние затраты на научные исследования и разработки на одного доктора наук за 11 лет выросли с 5,41 до 43,8 млн. руб. Конечно же хорошо, что такие суммы выделяются во имя науки, но необходимо, чтобы они приносили больше пользы, чем они приносят сейчас.

4) Соотношение внутренних текущих затрат на прикладные исследования к общему объему затрат (всего) в динамике за все годы:



Рис. 32. Динамика соотношения внутренних текущих затрат на прикладные исследования к общему объему затрат

Вывод: затраты на прикладные исследования немного увеличились относительно общего объема затрат. Прикладные исследования – решение практических проблем, что очень важно, именно поэтому необходимо выделять дополнительные средства на них, что позволит увеличить уровень жизни в Московской области. В РФ затраты на них больше, чем в области.

5) Число созданных передовых производственных технологий в динамике за все годы сравнительно с уровнем по РФ:



Рис. 33. Число созданных передовых производственных технологий в динамике за все годы сравнительно с уровнем по РФ

Вывод: количество созданных передовых технологий в Московской области по сравнению с РФ ничтожно малы, принимая во внимание тот факт, что наука в Московской области не так распространена. Чтобы увеличить этот показатель, опять же, необходимо привлечение «умов» в Московскую область, а для этого крайне важно создавать рабочие места для ученых, создавать специальные научные центры и финансировать научные проекты.

3.2 Анализ и решение выявленных проблем

Итак, после того, как мы выполнили самую основную задачу, необходимо проанализировать и предоставить решения выявленных проблем, а именно:

1. Как и в большинстве регионов и по Российской Федерации в целом, в Московской области расходы превышают доходы, что наглядно отражается в отрицательных значениях «отношений сальдо бюджетов каждого типа муниципальных образований». Для решения этой проблемы правительству Московской области стоит более рационально распоряжаться бюджетом;

2. В Московской области очень много безработных в возрасте 20-29 лет, это, конечно, обусловлено множеством причин, но одной из них, я считаю, малое количество

предложения рабочих мест и низкая заработная плата. Эти факторы влияют на выбор места работы, в связи с чем большинство людей работают в больших городах, где значительно большее предложение работы и заработная плата. А также многие студенты дневного отделения не могут позволить себе и нормально работать и хорошо учиться. Можно исправить это положение введением «особых» рабочих мест для студентов, ведь студенты дневного отделения не могут работать полный рабочий день. Необходимо также создать гибкие графики и предоставлять возможность работать, например, только по выходным дням. А также введение дополнительных рабочих мест для всех жителей области. Эти комплексы мер могут способствовать уменьшению безработицы в Московской области;

3. Снизилась «структура социальных выплат» по сравнению с 2000 годом, больше внимания стали уделять другим денежным операциям: продажам валют, денежным переводам и другим. Для решения этой проблемы нужно увеличить количество расходов на социальные выплаты, ведь это благоприятно скажется на уровне жизни населения;

4. Смертность – тоже важная проблема Московской области. Это значение больше, чем по РФ в целом. Для решения этой проблемы необходимо более серьезно отнестись к проблеме «социальных выплат», и как следствие социального обслуживания, а именно: здравоохранение и различные льготы. Например: очень много людей погибает в ДТП, необходимо ужесточить правила наказания за нарушение ПДД, а также, каждый участник дорожного движения должен осознавать полноту своих действий.

5. Как и в Российской Федерации достаточно высокий «коэффициент Джини» – 41,4%, хотя он и меньше на 0,3% по сравнению с РФ, все равно неравенство распределения доходов среди населения присутствует. Равенство доходов невозможно по нескольким причинам: с одной стороны, слишком различны формы деятельности, которые служат источником получения доходов, и слишком различны люди, даже занимающиеся одной и той же деятельностью. С другой – равенство доходов препятствует нормальному развитию экономики. Если доходы для всех будут установлены в одинаковом размере, экономические стимулы, побуждающие «вырваться вперед», будут устранены. Следовательно, производственная эффективность экономики, а значит, и объем распределяемого дохода уменьшатся. Наконец, существует большая группа людей, которые в силу объективных причин не в состоянии заниматься какой-либо деятельностью, поэтому лишены возможности получения дохода от нее. К ним относятся дети, не достигшие трудоспособного возраста, пожилые люди, которые уже не могут трудиться, а также инвалиды, безработные и т.д. Поэтому необходима активная

социальная политика для поддержания той части населения, которая в силу объективных причин не может обеспечить себе достаточный уровень жизни;

6. Загрязнение окружающей среды в Московской области, к сожалению, в последние годы очень подскочило. Это один из самых пагубных факторов, влияющих на жизнь вообще. Чтобы уменьшить это число необходимо внедрение новых технологий по очистке воды, либо по уменьшению количества «получаемой» загрязненной воды при производстве;

7. Очень невелико число организаций, выполняющих научные исследования в Московской области, хотя денег выделяется достаточно. Нужно увеличивать количество таких организаций, это можно сделать с помощью привлечения «умов» в область на хорошее место работы, где будет высокотехнологичное оборудование для научной деятельности. Для этого необходимо такие рабочие места создать.

Заключение

После большого количества подсчитанных показателей, визуализированных графиков и диаграмм, получилось много разного рода информации. В общем и целом, Московская область держится на уровне и не отстает от показателей по Центральному Федеральному округу и по Российской Федерации в целом. Качество и уровень жизни в Московской области достаточно высокий, об этом *«говорят»* подсчитанные показатели, но, естественно, не без проблем: несбалансированность бюджета, высокая доля безработных в возрасте 20-29 лет, снижение социальных выплат, смертность, неравенство в распределении доходов, загрязнение окружающей среды, малое количество организаций, выполняющих научные исследования, как и небольшое количество ученых. Эти проблемы я считаю важными, и как их можно исправить я описал в 3 главе в соответствующем разделе.

Выполняя эту курсовую работу, мне удалось узнать очень много новых и интересных фактов о Московской области. Самое главное – я получил большой опыт в работе со статистической информацией, с изучением полученных данных, диаграмм и графиков. Анализируя полученные результаты научился делать выводы, находить решения проблем.

Считаю задачи необходимые для достижения поставленной цели и, соответственно, саму цель курсовой работы выполненными. От себя хочется пожелать *«дому»*, где я родился, живу и планирую жить – Московской области хорошего будущего и процветания.

Список используемой литературы

I. Официальные документы:

1. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ.
2. Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ.

II. Хрестоматии, монографии, коллективные работы, сборники научных трудов:

3. Бланшар О. Макроэкономика: учебник. Пер. с англ. М., 2011.
4. Журавлева Г.П. Экономическая теория (политэкономика): учебник. – Улан-Удэ, ВСГТУ, 2011, 936 с.
5. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] учебник для вузов / под ред. А. С. Булатова, Н. Н. Ливенцева; Московский государственный ин-т международных отношений (Университет) МИД РФ. - Изд. с обновлениями. - М. : Магистр : Инфра-М, 2012. - 654 с.
6. Розанова Н.М. Макроэкономика [Текст] : учеб. для магистров / Высшая школа экономики, Национальный исследовательский университет.- М. : Юрайт, 2014. - 399 с.
7. Экономика [Текст] / Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус ; [пер. с англ. О. Л. Пелявского]. - Москва ; Санкт-Петербург ; Киев : И.Д. Вильямс, 2012. - 1358 с.
8. Экономикс: краткий курс [Текст] / Стенли Л. Брю, Кэмпбелл Р. Макконнел. - [пер 1-го англ. изд.]. - Москва : ИНФРА-М, 2012. - 461 с.

III. Статьи из периодических изданий:

9. Беляев С. Народ и собственность в России: как построить государство собственников / С. Беляев // Проблемы теории и практики управления. - 2012. - N 7. - С. 12-21.

IV. Интернет-ресурсы:

10. <http://ru.wikipedia.org/> – Википедия / Московская область / История / Российская Федерация
11. <http://ktzn.mosreg.ru/events/2320.html> – Комитет по труду и занятости населения МО / Официальная хроника
12. http://msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/msko/ru/statistics/population/ – Федеральная служба государственной статистики / Официальная статистика / Население / ВОСПРОИЗВОДСТВО И МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ за январь-декабрь 2012

13. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-05.xlsx – Федеральная служба государственной статистики / Окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2011 года
14. <http://me.mosreg.ru/userdata/135099.doc> – Министерство экономики Московской области / Стратегия социально-экономического развития Московской области